

Número 16 - Ano 2021.

ACTA

da sesión ORDINARIA, en primeira convocatoria, celebrada polo Pleno do Excmo. Concello de Lugo o día

30 de decembro de 2021

Ás horas dez horas e tres minutos do día trinta de decembro de dous mil vinte e un; baixo a presidencia da Excm. Sra. Alcaldesa, DONA LARA MÉNDEZ LÓPEZ, reúnense por medios telemáticos os concelleiros e concelleiras DON RAMÓN CARBALLO PÁEZ; DONA MARÍA CARMEN LÓPEZ SILVA; DON ANTONIO AMEIJIDE OSORIO; DONA SAGRARIO SÁNCHEZ RAMIL; DON JAVIER VÁZQUEZ PRADO; DONA MARÍA CRISTINA ABADES MARTÍNEZ; DON MANUEL RAFAEL PÉREZ-PRADOS; DONA MERCEDES PAULA ALVARELLOS FONDO, Ilma. Sra. Tenenta de Alcalde da Área de Gobernanza, Economía e Recursos Humanos; DON MIGUEL FERNÁNDEZ MÉNDEZ, Ilmo. Tenente de Alcalde Delegado da Área de Cohesión Territorial; DONA ANA MARÍA GONZÁLEZ ABELLEIRA, Ilma. Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Cohesión e Dinamización Social; DON MAURICIO VICTORIO REPETTO MORBAN, Concelleiro Delegado de Xuventude e Deportes; DONA MARÍA OLGA LÓPEZ RACAMONDE, Concelleira Delegada de Benestar Social, Inclusión e Persoas Maiores; DONA SILVIA ALONSO PÉREZ, Concelleira Delegada de Muller e Igualdade; DON RUBÉN ARROXO FERNÁNDEZ, Ilmo. Tenente de Alcalde Delegado da Área Mobilidade e Infraestruturas Urbanas; DONA TAREIXA ANTÍA FERREIRO TALLÓN, Ilma. Tenenta de Alcalde Delegada da Área de Cultura, Turismo e Promoción da Lingua; DON ALEXANDRE PENAS ROIBÁS, Concelleiro Delegado de Infraestruturas Urbanas; DONA MARÍA CRISTINA LÓPEZ FERNÁNDEZ, Ilma. Tenenta de Alcalde da Área de Participación e Servizos para a Veciñanza; DON FELIPE RIVAS JORGE, Concelleiro Delegado de Educación e Difusión do Coñecemento; DONA MARÍA OLGA LOUZAO ALDARIZ e DON JUAN MANUEL VIDAL-PARDO GARCÍA, co obxecto de celebrar sesión ordinaria do Excmo. Concello Pleno, en primeira convocatoria, conforme á correspondente orde do día.

Para os efectos de votación, faise constar que a Corporación municipal está formada por vinte e catro concelleiros de feito e vinte e cinco de dereito, incluída a presidenta.

Non asiste DONA BEATRIZ ISABEL VÁZQUEZ BELDA nin DON ÁLVARO SANTOS RAMOS, que xustifican a súa ausencia. Incorpórase á sesión cando son as dez horas e seis minutos e se está no estudo do asunto 2 da orde do día DON ÓSCAR POY FRANCO.

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refº: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

Dá fe do acto o Secretario Xeral do Pleno, don Rafael José del Barrio Berbel, e está presente o Interventor Xeral Municipal don Manuel Vázquez Fernández.

A presente sesión foi convocada por resolución da alcaldía de data 27 de decembro de 2021 e notificada por secretaría aos membros da Corporación conforme ao seguinte ORDE DO DÍA:

A) PARTE RESOLUTIVA

URBANISMO

1. ESTUDO DE DETALLE DE AGREGACIÓN DAS PARCELAS 13-14 DO QUINTEIRO 1206 (PRAZA MAIOR Nº 4 E 5) DO PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN, REHABILITACIÓN E REFORMA INTERIOR DO RECINTO AMURALLADO DE LUGO E A SÚA ZONA DE INFLUENCIA (PEPRI). ADAPTACIÓN ÁS NORMAS TÉCNICAS DE PLANEAMENTO URBANÍSTICO DE GALICIA APROBADAS POLA ORDE DA CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E VIVENDA DE DATA DO 10 DE OUTUBRO DE 2019 (DOG Nº 224, DO 25 DE NOVEMBRO DE 2019): SUBSANACIÓN DE DEFICIENCIAS.

PROPOSICIÓNS

2. PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS LUGO, NÚMERO 407/2021 DE REXISTRO DE PLENO, PARA URXIR AO GOBERNO LOCAL A PRESENTAR UN ESTUDO DE CUSTES COMPLETO DA CONVERSIÓN DA ANTIGA U.A. CS-5 EN ZONA VERDE (Exp. 2021/G004/001055).

3. PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, NÚMERO 408/2021 DE REXISTRO DE PLENO, PARA A MELLORA DA MOBILIDADE E O ESTACIONAMENTO NO BARRIO DE FONTIÑAS (Exp. 2021/G004/001060).

B) PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO E CONTROL

PERSOAL

4. DACIÓN CONTA AO PLENO DECRETOS DA ALCALDÍA DE LEVANTAMENTO REPARO SERVIZOS EXTRAORDINARIOS XULLO A OUTUBRO 2021

ACTAS E GOBERNO

5. DACIÓN DE CONTA DOS DECRETOS QUE OBRAN NO SERVIZO DE ACTAS E GOBERNO DENDE O DÍA 9 DE NOVEMBRO DE 2021, RECOLLIDOS NO LIBRO ÚNICO DE RESOLUCIÓNS (Exp. 2021/G004/001056).

6. COMPARECENCIA EN PLENO DO CONCELLEIRO DELEGADO DE XUVENTUDE E DEPORTES, EN CUMPRIMENTO DO ACORDO PLENARIO NÚMERO 11/151, ADOPTADO NA SESIÓN CELEBRADA O 25 DE NOVEMBRO DE 2021, PARA EXPLICAR AS XESTIÓNS REALIZADAS RESPECTO Á HOMOLOGACIÓN DO PAVILLÓN DE O PALOMAR.

C) DECLARACIÓNS INSTITUCIONAIS

- A) PÉSAME POLO FALECIMENTO DO CONCELLEIRO DESTA CORPORACIÓN DON MANUEL LÓPEZ FERNÁNDEZ.
- B) PÉSAME POLO FALECIMENTO DO FUNCIONARIO DON JOSÉ RAMÓN SÁNCHEZ SUÁREZ.

ROGOS E PREGUNTAS

Aberto o acto, a Alcaldesa-Presidenta, **LARA MÉNDEZ LÓPEZ** sinala: último Pleno do ano, e desgraciadamente témolo que facer coa ausencia do compañeiro do Grupo Municipal do Partido Popular, en todo caso compañeiro da Corporación, compañeiro ben querido por todos e todas, que ademais botaremos moito en falta e estará presente sempre entre nós. No momento das condolencias e da declaración institucional faremos tamén alusión ao mesmo, pero facer esa mención á ausencia do compañeiro Manolo.

Seguidamente éntrase exame da orde do día, e adóptanse, en relación con ela, os seguintes ACORDOS:

A) PARTE RESOLUTIVA

URBANISMO

1/156 ESTUDO DE DETALLE DE AGREGACIÓN DAS PARCELAS 13-14 DO QUINTEIRO 1206 (PRAZA MAIOR Nº 4 E 5) DO PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN, REHABILITACIÓN E REFORMA INTERIOR DO RECINTO AMURALLADO DE LUGO E A SÚA ZONA DE INFLUENCIA (PEPRI). ADAPTACIÓN ÁS NORMAS TÉCNICAS DE PLANEAMENTO URBANÍSTICO DE GALICIA APROBADAS POLA ORDE DA CONSELLERÍA DE MEDIO AMBIENTE, TERRITORIO E VIVENDA DE DATA DO 10 DE OUTUBRO DE 2019 (DOG Nº 224, DO 25 DE NOVEMBRO DE 2019): SUBSANACIÓN DE DEFICIENCIAS.- Examinado o expediente tramitado para os efectos e vistos:

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refº: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

1.- PROPOSTA DA TENENTA DE ALCALDESA DELEGADA DA ÁREA DE GOBERNANZA: ECONOMÍA E RECURSOS HUMANOS, EN SUBSTITUCIÓN DO TENTENTE DE ALCALDESA DELEGADO DA ÁREA DE SOSTIBILIDADE URBANA, do 18 de novembro de 2021, que seguidamente se transcribe:

“Examinado o expediente de referencia, tramitado polo Negociado de Planeamento e visto o informe do Servizo de Urbanismo de data do 17-11-2021, cuxa parte expositiva é do seguinte teor literal:

“Examinado o expediente de referencia, cómpre informar:

FEITOS

1º.- A Xunta de Goberno Local, na sesión celebrada con data do 3-06-2020, aprobou inicialmente o Estudo de Detalle de agregación das parcelas 13-14 do quintero 1206 (Praza Maior nº 4 e 5) do Plan Especial de Protección, Rehabilitación e Reforma Interior do Recinto Amurallado de Lugo e a súa zona de influencia (PEPRI), formulado pola mercantil “Ninpe 2012, S.L.”, representada por don Juan Carlos Penin Villar e redactado polo arquitecto don Gerardo García-Boente Carro. Este Estudo de Detalle foi aprobado definitivamente polo Concello Pleno na sesión celebrada con data do 30-12-2020.

2º.- O contido do devandito Estudo de Detalle non se encontraba adaptado, no momento da súas aprobacións inicial e definitiva, ás Normas Técnicas de Planeamento Urbanístico de Galicia, aprobadas pola Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, de data do 10 de outubro de 2019 (DOG nº 224, do 25 de novembro de 2019).

3º.- Con data do 9-03-2021, o promotor presentou neste Concello o devandito Estudo de Detalle adaptado formalmente ás mencionadas Normas Técnicas, o cal foi informado favorablemente polo Servizo Municipal de Arquitectura con data do 19-04-2021 e aprobado polo acordo plenario de data do 27-5-2021.

4º.- Remitido o mencionado Estudo de Detalle ao Servizo Municipal de Informática aos efectos da preparación da dilixencia electrónica municipal do mesmo, observouse a falla de firma dixital do redactor do proxecto. Deficiencia que pretendeu ser subsanada polo interesado coa presentación neste Concello, con data do 18-06-2021, dun novo exemplar do Estudo de Detalle, o cal foi obxecto de informe polo Xefe do Servizo Municipal de Arquitectura, con data do 1-07-2021, sinalando unha serie de deficiencias na súa adaptación ás Normas Técnicas pendentes de subsanación.

5º.- Con data do 13-09-2021 o interesado presentou neste Concello un novo exemplar do Estudo de Detalle cara a subsanación das deficiencias sinaladas polo Servizo Municipal de Arquitectura, o cal emitiu o seu informe con data do 11-11-2021 poñendo de manifesto a non subsanación total das mesmas. O interesado presentou un novo exemplar con esa mesma data que xa foi obxecto de informe favorable polo Servizo Municipal de Arquitectura con data do 16-11-21.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

PRIMEIRO.- A Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia (LSG), no seu artigo 48 literalmente estableceu:

“Normas técnicas de planeamiento

1. *Las normas técnicas del planeamiento urbanístico tendrán por objeto unificar los criterios técnicos para la elaboración de los documentos de planeamiento urbanístico, la terminología y los conceptos urbanísticos generales, así como cualquier otra cuestión que precise aclaración u orientación técnica en materia de planeamiento urbanístico.*

2. *La aprobación de las normas técnicas corresponde a la persona titular de la consejería competente en materia de urbanismo, previa audiencia a la Federación Gallega de Municipios y Provincias”.*

O obxecto, contido, procedemento de aprobación e alcance destas normas técnicas encóntranse regulados nos artigos 88 e 89 do Decreto 143/2016, do 22 de setembro, polo que se aproba o regulamento da LSG.

SEGUNDO.- As Normas Técnicas de Planeamento Urbanístico de Galicia foron aprobadas pola Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, de data do 10 de outubro de 2019. A súa Disposición final estableceu un prazo de seis meses para a súa entrada en vigor, a contar dende a súa publicación no Diario Oficial de Galicia, que tivo lugar no DOG nº 224 do 25 de novembro de 2019. En consecuencia, a devandita entrada en vigor tivo lugar con data do 25 de maio de 2020.

Pola súa banda, a súa Disposición transitoria primeira, no seu parágrafo 2, establece que *“Os plans en tramitación que non alcancen a aprobación inicial na data de entrada en vigor destas normas técnicas de planeamento deberán adaptarse a elas na súa totalidade”.* Tendo en conta que o presente Estudo de Detalle non había alcanzado a súa aprobación inicial na devandita data do 25-5-2020, encóntrase na obriga de adaptarse ás mesmas na súa integridade.”

Esta Concelleira-Delegada, propón que, polo Excmo. Concello Pleno, se adopte o seguinte acordo:

PRIMEIRO.- De conformidade co informe do Servizo Municipal de Arquitectura de data do 16-11-2021 no que pon de manifesto a subsanación das deficiencias sinaladas no seu anterior informe de data do 1-07-2021, **APROBAR**, en cumprimento do establecido na Disposición transitoria primeira das Normas Técnicas de Planeamento Urbanístico de Galicia, aprobadas pola Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, de data do 10 de outubro de 2019 (DOG nº 224, do 25 de novembro de 2019), a adaptación ás mesmas do ESTUDIO DE DETALLE DE AGREGACIÓN DAS PARCELAS 13-14 DO QUINTEIRO 1206 (PRAZA MAIOR Nº 4 E 5) DO PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN, REHABILITACIÓN E REFORMA INTERIOR DO RECINTO AMURALLADO DE LUGO E A SÚA ZONA DE INFLUENCIA (PEPRI), formulado pola mercantil “Ninpe 2012, S.L.”, representada por don Juan Carlos Penín Villar e redactado polo arquitecto don Gerardo García-Boente Carro, aprobado definitivamente polo acordo plenario de data do 30-12-2020.

SEGUNDO.- Proceder á publicación deste acordo no DOG, no prazo dun mes desde a súa adopción. Xunto coa publicación deste acordo publicarase a referencia ao enderezo electrónico no que figurará o contido íntegro deste Estudo de Detalle a disposición do público (artigo 82.2 da LSG).

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refº: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

TERCEIRO.- Unha vez publicado o anuncio no DOG, ao que fai referencia o anterior acordo, proceder á remisión dun exemplar deste Estudo de Detalle en soporte dixital, debidamente dilixenciado, á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda (CMATV) para a súa inscrición no Rexistro de Planeamento Urbanístico de Galicia. Sendo esta inscrición requisito de eficacia do acordo de aprobación definitiva (artigo 88 da LSG). Posteriormente, procederase á publicación do anuncio no BOP, conforme ao establecido nos artigos 82.3 e 88.4 da LSG.

CUARTO.- Notificarlles este acordo aos interesados, indicándolles que contra el poderán interpoñer recurso contencioso-administrativo ante a Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo) nun prazo de DOUS MESES, contados a partir do día seguinte ao da notificación do presente acto, o cal pon fin á vía administrativa (artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo), sen prexuízo de que poidan interpoñer calquera outro recurso ou reclamación que estimen conveniente ao seu dereito.”

2.- DITAME FAVORABLE DA COMISIÓN PERMANENTE ORDINARIA DE SOSTIBILIDADE URBANA E COHESIÓN TERRITORIAL, emitido na sesión celebrada o día 27 de decembro de 2021.

Ao non suscitarse debate, sométese o asunto directamente a votación, acadándose os seguintes resultados:

Votos emitidos: 21

- **Votos a favor:** 19 dos Grupos Municipais do Partido Popular, do Partido Socialista de Galicia-PSOE e do Bloque Nacionalista Galego.
- **Votos en contra:** 0
- **Abstencións:** 2 do Grupo Municipal de Ciudadanos Lugo

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno, por maioría absoluta,
ACORDA:

PRIMEIRO.- De conformidade co informe do Servizo Municipal de Arquitectura de data do 16-11-2021 no que pon de manifesto a subsanación das deficiencias sinaladas no seu anterior informe de data do 1-07-2021, **APROBAR**, en cumprimento do establecido na Disposición transitoria primeira das Normas Técnicas de Planeamento Urbanístico de Galicia, aprobadas pola Orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda, de data do 10 de outubro de 2019 (DOG nº 224, do 25 de novembro de 2019), a adaptación ás mesmas do ESTUDO DE DETALLE DE AGREGACIÓN DAS PARCELAS 13-14 DO QUINTEIRO 1206 (PRAZA MAIOR Nº 4 E 5) DO PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN, REHABILITACIÓN E REFORMA INTERIOR DO RECINTO AMURALLADO DE LUGO E A SÚA ZONA DE INFLUENCIA (PEPRI), formulado pola mercantil “Ninpe 2012, S.L.”, representada por don Juan Carlos Penín Villar e

redactado polo arquitecto don Gerardo García-Boente Carro, aprobado definitivamente polo acordo plenario de data do 30-12-2020.

SEGUNDO.- Proceder á publicación deste acordo no DOG, no prazo dun mes desde a súa adopción. Xunto coa publicación deste acordo publicarase a referencia ao enderezo electrónico no que figurará o contido íntegro deste Estudo de Detalle a disposición do público (artigo 82.2 da LSG).

TERCEIRO.- Unha vez publicado o anuncio no DOG, ao que fai referencia o anterior acordo, proceder á remisión dun exemplar deste Estudo de Detalle en soporte dixital, debidamente dilixenciado, á Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Vivenda (CMATV) para a súa inscrición no Rexistro de Planeamento Urbanístico de Galicia. Sendo esta inscrición requisito de eficacia do acordo de aprobación definitiva (artigo 88 da LSG). Posteriormente, procederase á publicación do anuncio no BOP, conforme ao establecido nos artigos 82.3 e 88.4 da LSG.

CUARTO.- Notificarlles este acordo aos interesados, indicándolles que contra el poderán interpoñer recurso contencioso-administrativo ante a Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia (artigo 10 da Lei 29/1998, do 13 de xullo) nun prazo de DOUS MESES, contados a partir do día seguinte ao da notificación do presente acto, o cal pon fin á vía administrativa (artigo 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo), sen prexuízo de que poidan interpoñer calquera outro recurso ou reclamación que estimen conveniente ao seu dereito.

PROPOSICIÓNS

Incorpórase á sesión DON ÓSCAR POY FRANCO.

2/157 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL CIUDADANOS LUGO, NÚMERO 407/2021 DE REXISTRO DE PLENO, PARA URXIR AO GOBERNO LOCAL A PRESENTAR UN ESTUDO DE CUSTES COMPLETO DA CONVERSIÓN DA ANTIGA U.A. CS-5 EN ZONA VERDE (Exp. 2021/G004/001055).- Vista a citada proposición do Grupo Municipal Ciudadanos Lugo, número 407/2021 de Rexistro de Pleno, cuxa elevación ao Pleno foi ditaminada favorablemente pola Comisión Permanente Ordinaria de Sostibilidade Urbana e Cohesión Territorial do 27 de decembro de 2021, que é do seguinte teor:

“Exposición de motivos:

O 2 de marzo de 2017, a sección segunda da Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia dicta a sentenza firme número 100/2017, que anula a ordenación urbanística recollida como URPI 58

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

(antiga U.A. CS 5) na orde da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas da Xunta de Galicia de 29 de abril de 2011, que aproba parcialmente o PXOM de Lugo, cuxa firmeza foi declarada en setembro de 2017. Con esta sentenza, xunto coas dictadas que anula a concesión da licenza para a construción nesta unidade de actuación e a que anula a autorización municipal ao Proxecto de Urbanización deste espazo, comeza a vislumbrarse a desaparición definitiva das torres do Garañón.

En outubro de 2017, o Pleno adoptou o acordo de formular un proxecto de modificación puntual do PXOM para establecer as determinacións urbanísticas deste ámbito territorial. Tamén se acordou a suspensión cautelar de licencias de parcelación e edificación neste mesmo ámbito.

En xaneiro de 2018, a sección segunda da Sala Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia dicta providencia requirindo á alcaldesa do Concello de Lugo a execución da sentenza firme número 100/2017, o que motiva, sen dúbida, que en novembro de 2018, o concelleiro delegado de Desenvolvemento Sostible e Persoal naquel momento, o señor Daniel Piñeiro, presentase unha proposta ao Pleno para que a modificación puntual da unidade de actuación CS-5 a contemple como zona verde, para que non se poida edifica e se manteña o entorno natural.

Isto motivou que o Grupo Mixto ACE-EU, o Grupo Municipal Ciudadanos, o Grupo Municipal do Bloque Nacionalista Galego-Asambleas Abertas, o Grupo Municipal Lugonovo e o Grupo Municipal Popular, é dicir, todos os grupos que conformaban a oposición nese mandato, firmaron unha proposición conxunta, que saíu aprobada, para que se realizara un estudo de alternativas para a tramitación da modificación puntual desa unidade de actuación na que se tivesen como criterios prioritarios a menor incidencia económica posible para as arcas municipais; a conversión en zona verde da maior superficie posible e o menor impacto visual da edificabilidade resultante no caso de que existira a mesma.

Na Xunta de Goberno Local do 26 de decembro de 2019, xa neste mandato, co Partido Socialista e o Bloque Nacionalista Galego como goberno municipal, declárase deserta a contratación dunha asistencia técnica para a elaboración do proxecto de modificación puntual do PXOM no ámbito do URPI-58 en execución de sentenza apróbbase a contratación dunha asistencia técnica, por ausencia de licitadores.

Esta contratación se adxudica finalmente en Xunta de Goberno Local do 4 de novembro de 2020, á empresa GAU Arquitectura e Urbanismos SLP, cun prazo de 25 meses dende a data da sinatura do contrato.

Na Xunta de Goberno Local do 16 de xuño de 2021, apróbbase a elección da alternativa na que se vai basear a redacción do proxecto de modificación puntual do

PXOM, que prevé a eliminación total do aproveitamento lucrativo previsto do PXOM (16.418 metros cadrados), incorporando esa superficie ao sistema xeral de zonas verdes.

Coa presentación do equipo de goberno do suplemento de crédito de case un millón de euros para o derrubo das torres, nese mesmo mes de xuño, desde o noso grupo municipal xa pedimos que se presentara o estudo económico no que se baseu a alternativa escollida, tal e como se contempla no acordo plenario de novembro de 2018. Para coñecer o custo económico detallado que terían as distintas alternativas para as arcas municipais.

Ata o día de hoxe, e logo de solicitar esa información en repetidas ocasións, foi imposible que o equipo de goberno a facilitase, se é que existe, amosando unha absoluta falta de transparencia cun asunto que todo parece indicar que pode supoñer unha hipoteca máis para as arcas municipais. Tendo en conta asemade que existe un acordo plenario no que se aproba que se teña en conta a incidencia menor para as arcas municipais para a toma de decisión, aprobada tamén por quen hoxe aproba estes asuntos na Xunta de Goberno Local.

Tralo exposto anteriormente, o grupo municipal de Ciudadanos Lugo considera de interese municipal que o pleno da corporación acorde:

1. Que o equipo de goberno presente ao longo do primeiro trimestre de 2022 un informe económico que contemple todos os custes asociados a conversión total en zona verde da unidade de actuación CS-5, tendo en conta o derrubo das torres, as posibles indemnizacións ao promotor, a perda total de edificabilidade nesa zona e todos os aspectos que poidan supoñer un custo para as arcas municipais, tal e como se contemplaba no acordo plenario de novembro de 2018."

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, acadándose os seguintes resultados:

Votos emitidos: 22

- **Votos a favor:** 10 dos Grupos Municipais do Partido Popular e de Ciudadanos Lugo.
- **Votos en contra:** 12 dos Grupos Municipais do Partido Socialista de Galicia-PSOE e do Bloque Nacionalista Galego.
- **Abstencións:** 0

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno **ACORDA** REXEITAR a proposición presentada polo Grupo Municipal de Ciudadanos Lugo, anteriormente transcrita.

DELIBERACIÓN

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Pois procedemos entón ao debate da proposición; 3 minutos para o grupo proñente, para a portavoz de Cidadáns.

- **OLGA ALDARIZ LOUZAO:** Bos días a todos e a todos.

Pois en novembro do ano 2018, moitos dos que estamos aquí seguro que o recordamos, por parte do Goberno municipal e firmada polo concelleiro responsable naquel momento, o señor Daniel Piñeiro, presentárase unha proposta para converter o espazo onde están construídas as torres do Garañón en zona verde. Esta opción tivo como contestación unha nova moción firmada por todos os grupos da oposición naquel momento, cinco, entre os que tamén estaban, ademais de Ciudadanos, o Partido Popular e o Bloque Nacionalismo Galego, hoxe socio de Goberno, para que esa conversión saíse adiante pero tendo en conta distintas variables, entre elas o custo económico que suporía que nesta zona se perdese calquera posibilidade de edificabilidade. Todos compartimos a idoneidade da futura conversión en zona verde, pero esa decisión non pode nin debe implicar esquecer o que suporá para as arcas municipais.

Cando se aprobou o suplemento de crédito deste ano para a derruba das torres, de case un millón de euros, derruba indispensable para cumprir cunha das sentenzas, desde o noso grupo xa manifestamos que había que presentar o estudo económico que contemplara todos os custos asociados á conversión en zona verde deste espazo. Non só está a derruba, senón tamén as posibles indemnizacións ás que haxa que facer fronte, a consecuente perda de edificabilidade, os dereitos existentes pola concesión da licenza no seu momento... Esta información parécenos absolutamente necesario que estea enriba da mesa á hora de tomar calquera decisión e mais que se informe a cidadanía e, por suposto, os grupos da Corporación desta mesma.

Pedímolos en varias ocasións, preguntamos acerca da mesma en comisións, pero sempre obtivemos a mesma resposta: ningunha. Sorpréndenos máis, se cabe, que os concelleiros do Bloque Nacionalista Galego non lles exixiran esta información antes de votar a favor tanto para o suplemento como para o inicio da modificación puntual do PXOM para levar a cabo este cambio, porque agora tiñan a oportunidade de facer cumprir un acordo plenario tanto seu como do resto dos grupos. Pero parece que os seus votos só serven para repartirse o 40% do orzamento e non para provocar accións necesarias e medidas necesarias que por enriba vostedes tamén pediron.

De aí que hoxe presentemos esta proposta para que no primeiro trimestre do vindeiro ano, porque nos tememos que a día de hoxe aínda non exista ese estudo de custos, o fagan público. A cidadanía lucense ten dereito a coñecer canto vai supoñer ás arcas municipais que o Garañón desapareza da nosa paisaxe. Sabemos que non se pode falar de cifras exactas, pero queremos pensar que o Goberno traballa cunha estimación, que pode variar sobre todo no que compete ás indemnizacións. Pero eses datos teñen e deben ser públicos. O que queremos

desde o noso grupo é que se tomen as mellores decisións tendo en conta toda a información, non só o que pode acarrear mellores réditos electorais ou menoscabar opinión sobre determinados responsables políticos. Xa ninguén dubida de que o Garañón pode converterse nunha hipoteca importante para este Concello, pero, esteamos ou non errados, temos dereito a coñecer canto pode implicar no futuro económico desta Administración.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Pois por parte do Goberno ten a palabra a concelleira de Urbanismo, a señora Alvarellos.

- **MERCEDES PAULA ALVARELLOS FONDO:** Moitas grazas, señora alcaldesa. Bos días a todos e a todas.

A súa proposición, señora Louzao, pretende que no primeiro trimestre deste ano presente o Goberno un informe económico que contemple todos os custos da conversión en zona verde da unidade da actuación CS5, tendo en conta segundo a súa proposición a derruba das torres, as posibles indemnizacións ao promotor e a perda total de edificabilidade nesa zona. Voulle contestar a cada unha delas.

Respecto da primeira, a derruba das torres, como vostede xa sabe, está presupostada a estimación desa derruba en base aos informes dos técnicos municipais tal e como xa foi exposto no suplemento de crédito levado ao Pleno no mes de xuño deste ano e por importe de preto dun millón de euros. Como se lle explicou no seu momento, a demolición pode realizarse por diferentes métodos: manual, mecánica, combinada, e incluso unha voadora controlada. Polo tanto, o dato que se dá é aproximado, pode variar moito segundo o tipo de demolición que se realice no tocante á súa metodoloxía.

Respecto da segunda, as posibles indemnizacións ao promotor. Só teño que dicirlle que, como ben vostede sabe, hai un proceso xudicial aberto nestes momentos, polo tanto está “*sub júdice*”, se ben xa lle poño en coñecemento que estimamos, este Goberno estima e así consta no proceso, que non hai lugar a indemnización de ningún tipo. En todo caso, como lle dixen, está “*sub júdice*”, haberá que esperar ao seu momento.

E, respecto da terceira das variables da que vostede fala, a perda total de edificabilidade nesa zona, é dicir convertelo en zona verde total. Como acaba de expoñer, en novembro do ano 2020 foi adxudicado o contrato de asistencia técnica para levar a cabo a modificación puntual do PXOM; o contrato asinouose o 7 de novembro. Como xa lle expliquei noutras ocasións, en comisión concretamente de sostibilidade, no mes de novembro, o prazo máximo de execución é de 25 meses desde a data de sinatura do contrato, polo tanto ata xaneiro do 2023. A primeira destas fases era precisamente o estudo das alternativas, conforme os criterios sinalados no Acordo plenario do 2018 que vostede acaba de expoñer. Presentadas as alternativas, a Xunta de Goberno escolleu ao alternativa 0, é dicir, zona verde total. Notificóuselle inmediatamente ao equipo redactor, o cal continúa a día de hoxe cos traballos para acadar esa modificación puntual do PXOM. O custo de toda esta operación será o que determine o estudo económico financeiro deste proxecto de modificación puntual. En todo caso, este instrumento urbanístico, como vostede

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

ben sabe, ten que ir a Pleno; nese momento terá vostede coñecemento dese estudo económico financeiro que se elabora por ese estudo técnico que se está facendo. Recórdolle tamén que na Comisión Informativa do mes de novembro a invitei a solicitar tamén unha reunión cos técnicos competentes para ter información puntual; cónstame que a solicitou e foi atendida. Unha cousa é que vostede non entenda e outra cousa que non queira entender, pero explicacións déronselle todas.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Quenda agora para o portavoz do Partido Popular.

- **ANTONIO AMEIJIDE OSORIO:** Muchas gracias, alcaldesa.

Podríamos comenar este debate preguntando por qué el PSOE dio una licencia ilegal en su momento para las cuestas del parque. Podríamos hacer un relatorio de fechas y de ilegalidades en la tramitación del Garañón, pero no solo tardaríamos tres minutos, sino que tardaríamos varios días en analizar con detalle tal sarta de casualidades sospechosas, operaciones inmobiliarias llamativas, o incluso adquisiciones de pisos a saldo en zonas que les puedo decir por experiencia propia que no los regalan, por lo menos al precio que salía publicado en los medios de comunicación. Yo cada mes además puedo dar fe de ello.

Podríamos preguntar incluso a Lara Méndez por qué después de tres sentencias lleva desde el 2017 negándose a cumplir las mismas, a dar cumplimiento a las mismas. Ya sabemos qué nos dirá: que ha hecho todo lo posible, que, bueno, ha hecho todo lo que estaba en su mano, pero que los técnicos, que por una cosa por otra fue pasando, que ha venido un mapache y se ha llevado el expediente; bueno, esto los fans de *Friends* lo entenderán lo entenderán, pero..., esta es la realidad de la alcaldesa, excusas, excusas, pero sigue allí. La conclusión es clara: Lara Méndez no quiere tirar el legado de su padrino político, de su mentor, el señor Besteiro; no está dispuesta a eliminar e monte Rushmore socialista de las cuestas del parque, no quiere cargarse el mausoleo erigido por el líder *in pectore* del socialismo gallego. No tengo ningún temor a equivocarme si digo que este mandato terminará también igual que el pasado, sin que el monte Rushmore de Besteiro salga de las cuestas del parque.

Esperemos que no se le dé por tener otras ocurrencias, como tiene la señora Méndez, y erija un monumento también en su honor, en su propio honor en las cuestas del parque, pagado, eso sí, con fondos europeos del DUSI, como todas esas ocurrencias con las que dilapida el dinero público de todos los lucenses: charcas con calentadores, carriles para bicis imaginarias; en definitiva, pasarelas inútiles.

Pero, si hablamos de ocurrencias, esta es muy buena también: un día nuestra regidora se levanta y dijo que iba a eliminar toda la edificabilidad y hacer una zona verde en el Garañón, y todos pensamos: “perfecto, una buena idea, ¿cuánto cuesta?” Y este es el problema, la respuesta es: “no lo sé, a mí no me importa, solo me importa el título y la foto”, esto es lo que dice Lara Méndez, o lo que parece que da a entender Lara Méndez. Nuestra lideresa, más de un año después de esta promesa vacía y estéril, sigue considerando una vulgaridad sin importancia

preocuparse por los millones de euros que nos va a costar a todos los lucenses esta modificación urbanística.

Así que resumamos: el partido de Lara Méndez, el PSOE de Lugo con la ayuda del BNG, dio una licencia ilegal a un promotor; este promotor nos reclama 29 millones de euros de indemnización por esa licencia ilegal; y, cuando todavía no sabemos cuánto nos va a costar la herencia envenenada del PSOE, la alcaldesa de nuevo se condena a una nueva indemnización millonaria al mismo promotor. Esta es la realidad. Y lo más gracioso es que no tenemos ni un solo informe técnico de cuánto nos va a costar esta improvisación y esta nueva ocurrencia de Lara Méndez.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Iniciamos entón a segunda quenda, un minuto e medio para o grupo propoñente, para a señora Louzao.

- **OLGA LOUZAO ALDARIZ:** Mire, señora Alvarellos, é verdade que nos deron a explicación, que fomos á reunión e nos deron as explicacións, pero o que non me dixeron era se existía ese estudo económico e se mo podían dar, que era a finalidade da reunión. Eu non quero que me dea máis explicacións do Garañón, xa coñezo a historia do Garañón, quero que nos faciliten o estudo económico do que vai supoñer que se derruben as torres do Garañón e que esta zona se converta en zona verde.

Vostede acaba de dicir que a derruba das torres xa está estipulada no suplemento de crédito, o custo aproximado. Acaba de dicir que estima o Partido Socialista e o Bloque Nacionalista Galego, hoxe é un bigoberno, que non hai que pagar, que non haberá pagar indemnizacións a un promotor, e que a modificación do PXOM, como se vai levar a Pleno, levará xa o estudo económico. Perfecto. Pois agora o que quero é que poñan todo iso sobre un papeliño, que o firme a señora alcaldesa e que o fagan público. Tanto os grupos de oposición e todos os lucenses, para que todos os lucenses vexan que o Goberno, que o bigoberno municipal de Partido Socialista e do Bloque Nacionalista Galego contempla que non nos custará nin un só euro aos lucenses a indemnización do Garañón. Que pasa?, que, como saben perfectamente que seguramente non sexa así, non se queren mollar, pero fágano e fágano público, e mañá xa ten un titular na prensa que poña que o bigoberno municipal cre que non haberá que pagar nin un só euro pola indemnización do Garañón. Fágano, que problema hai? Eu estoulles dicindo que, se non o saben xusto, que o estimen, pero póñano nun papel, cal é o problema disto? Realmente cren vostedes que non nos vai custar nada? Que problema hai entón de poñer esa realidade sobre un papel e que Lara Méndez e o vicecalde Rubén Arroxos firmen ese papel? Estamos esperando, con toda a tranquilidade do mundo, se hai o estudo económico, mire que fácil é.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moitas grazas, quenda agora para a concelleira de Urbanismo, a portavoz do Goberno, señora Alvarellos.

- **MERCEDES PAULA ALVARELLOS FONDO:** Grazas, señora alcaldesa.

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

Segue sorprendéndome moitísimo, señora Louzao, de verdade que me segue sorprendendo: un papel no que firme que non... Estamos falando das tres variables que vostede pon na súa proposta, expliqueille evidentemente con claridade cada unha delas, o que non sei é o que vostede votaría a favor do que custara iso, non sei se lle vale cun millón, con dous, con tres, é que non o sei. Bueno, iso saberao vostede e terao que votar no pleno correspondente. E sorpréndeme moito, sobre todo que me diga que non lle foron dadas as explicacións oportunas; déronselle todas, esta é a terceira vez que lle explico que o resumo e o documento técnico de modificación puntual do PXOM farase en base ao estudo económico. O estudo económico financeiro farase nese momento para converter en zona verde toda esa zona; nese momento poderemos presentar ese estudo económico que vostede solicita, pero non agora que está en estudo. Creo que lle fixen bastante explicación, o que pasa é que vostede non quere entender, é a terceira vez, vai á comisión. Tivo unha reunión co coordinador de Urbanismo, que lle deu todas as explicacións e así me consta, o que pasa é que, claro, vostede quere unha resposta, a que vostede quere, a que vostede quere. Dígame vostede cal é a resposta que quere para levala ao periódico. Entón, xa saberemos todos o que quere a señora Louzao.

En todo caso, señor Ameijide, tamén quero dicirle que este non é o Pleno do estado da cidade, nin o Pleno da historia. Polo tanto, ese foi o día 23 de decembro e polo tanto eu vou centrarme...

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Quenda agora para o portavoz do Partido Popular, o señor Ameijide.

- **ANTONIO AMEIJIDE OSORIO:** Señora Alvarellos, por supuesto que es el Pleno de la historia, es el Pleno de la historia de la herencia envenenada del PSOE, del urbanismo a la carta y de las corrupciones e ilegalidades en las licencias urbanísticas de su partido. Yo entiendo que usted esté hoy nerviosa, como acaba de demostrar, defendiendo esta sarta de irregularidades y de ilegalidades en una licencia, que no lo digo yo, que lo dice un juez.

Mire, le reto a que, si está tan segura de que no va a haber que pagar ninguna indemnización, salga ahora mismo públicamente diciendo que los lucenses no vamos a tener que pagar ni un solo euro de indemnización al promotor por la licencia ilegal que dio su partido y que, de haber indemnizaciones, las asumirán íntegramente todos los cargos socialistas que están metidos en este lío. Le reto, acepte el reto; si tan segura está de que nos va a salir gratis sus tropelías a todos los lucenses, acéptelo. Porque yo lo que sé es que sí que estuve hablando con el interventor municipal, porque la alcaldesa se negó a reunirse con nosotros para explicar esta situación, y nos dijo que todavía no había ni un solo avance en esta materia y que estábamos en la fase 0 de las siete fases para la demolición del Garañón.

Estoy escuchando ya a la alcaldesa ahora en su soliloquio dentro de un momento, cuando empiece a corregir su intervención, señora Alvarellos, que dirá que este es un problema que heredó, que no tiene nada que ver con ella, pero no nos va a decir que la licencia la dio legalmente el Partido Socialista. Dirá que había un plan

general del año noventa, pero no nos va a decir que la ordenación del territorio la aprobó el Partido Socialista mientras desde el Partido Popular le decíamos que tenía que estar en República Argentina la edificabilidad y el Partido Socialista la colocó en la parte de arriba del parque donde más impacto visual tenía. Tampoco nos va a decir que firmaron un convenio a oscuras con el promotor, ni nos dirá que convocaron la Junta de Gobierno el 31 de diciembre para dar edificabilidad a ese terreno porque el 1 de enero entraba en vigor una disposición que le restaba edificabilidad. Ni nos dirá que...

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Última quenda para o grupo propoñente, señora Louzao, 30 segundos.

- **OLGA LOUZAO ALDARIZ:** Pois xa queda claro que o Goberno municipal non ten nin quere facilitar ese estudo económico, que nos parece indispensable. Isto non é o que queira Olga Louzao, o que quere Olga Louzao é que os lucenses teñan que pagar o menos posible pola inoperancia e polo despropósito do Partido Socialista no Goberno co tema do Garañón. Polo tanto, sería necesario que hoxe, señora Alvarellos, saíse este Goberno municipal anunciando, tanto como lles gusta, xa teñen un titular para mañá, que afirman que non haberá que pagar ningunha indemnización polo Garañón.

De verdade, estou esperando e oxalá sexa así, por que será ben para todos os lucenses. Pero fágao, fágano público. Porque esa xa é unha das variables que hoxe pediamos que se fixera nese estudo económico. Se é cero, pois mire, cero.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Mire, señor A. Ameijide, que nos fale vostede de corrupción, o seu partido de corrupción, bueno, vamos deixar o tema aí que non é o que procede.

Pero si que lle digo que dende o Partido Socialista estamos plantexándonos o feito de introducir nos nosos estatutos dar licenzas, pero de momento é unha cousa que esta a debate e non creo que chegue a término, xa lle avanzo. Os partidos non estamos para dar licenzas. Quen dan licenzas son os concellos, neste caso foi o Concello de Lugo quen deu a licenza en base, coma sempre, a informes técnicos. Pero, bueno, tamén é lóxico que equivoque términos porque incluso cando tivo vostede unha reunión na que se lle explicou esas cinco fases, non sete, como acaba de dicir, que ademais esas cinco fases son para modificar o Plan xeral de ordenación municipal, pois evidentemente hai confusións conceptuais que o invito a revisar a documentación para que vostede o teña claro e afiance conceptos. Por se non está claro, é dicir, este ano tirase o Garañón, para iso se xerou o crédito, para poder facer e asumir o custo da derruba do Garañón, este ano que vai empezar, 2022, estamos a piques de finalizar o 21 e polo tanto o ano 22 verán como isto se fai realidade. Para iso xeramos crédito.

Que non procede indemnización non o din nin a señora Alvarellos nin eu, senón que o di o asesor xurídico; non sei se coñece ou sabe quen é o asesor xurídico deste Concello, señora Louzao, pero é o que di no seu informe que non procede indemnización. Polo tanto, nós, que temos moita confianza, plena confianza nos

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

nosos técnicos e nos nosos servizos, pois é o que dicimos evidentemente. Dámoslles voz e facemos de altavoz deses informes técnicos. En todo caso, tamén o invito a que lle consulte calquera dúbida que poida ter ao respecto porque seguro que llo aclarará gustosamente.

Procedemos entón á votación desta proposta.

3/158 PROPOSICIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR, NÚMERO 408/2021 DE REXISTRO DE PLENO, PARA A MELLORA DA MOBILIDADE E O ESTACIONAMENTO NO BARRIO DE FONTIÑAS (Exp. 2021/G004/001060).- Vista a referida proposición, cuxa elevación ao Pleno foi ditaminada favorablemente pola Comisión Permanente Ordinaria de Cultura, Turismo e Promoción da Lingua e de Mobilidade e Infraestruturas Urbanas do 23 de decembro de 2021, e cuxo teor literal e o seguinte:

“EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Á vista do que coñecemos polos medios de comunicación, o proxecto de mobilidade sustentable que contempla o equipo de goberno, traza un itinerario que recolle un carril bici na Ronda das Fontiñas. Unha zona na que hoxe en día hai unha enorme deficiencia de prazas de aparcamento, máxime tendo en conta que se trata dunha das zonas da cidade con maior densidade de poboación así como de comercio e hostalería.

Nestes intres, nos que se están a desenvolver proxectos que poden ser financiados con fondos europeos, procede ter amplitude de miras e a ambición precisa para levar a cabo obras de envergadura que realmente melloren a calidade de vida dos veciños e veciñas da nosa cidade e que senten as bases do proxecto de cidade que buscamos. A proposta deste grupo municipal é simplemente facer as cousas con xeito e co orde preciso para que non sigamos sen rumbo, facendo obras sen un obxectivo claro.

Se a proposta do equipo de goberno para facer este carril bici na cidade é potenciar o uso da bicicleta como medio de transporte será preciso facer un estudo previo que determine as necesidades das diferentes zonas da cidade. Concretamente na zona de Fontiñas, non se pode plantexar un carril bici sen dar unha solución previa aos aparcamentos desta vía, xa moi escasos a día de hoxe. Por iso o Grupo Municipal do Partido Popular trae a pleno unha proposta para o redeseño esta rúa, que conta cunha gran densidade de tráfico, levando a cabo a planificación precisa e dando alternativas de aparcamento, máxime tendo en conta que se trata dunha zona que xa conta cun déficit de prazas e que a obra a realizar aínda suprime parte das existentes, incrementando este problema.

Propoñemos que se estude a posibilidade de construír un gran aparcamento

en Fontiñas, que dote ao barrio de, alomenos, 500 prazas de estacionamento.

Para elo poderíanse valorar opcións como a que figura no plan de mobilidade ou a construción dun aparcamento a media ladeira en dúas posibles localizacións, ben no Carril de San Eufrasio (entre os número 99 e 105 de Fontiñas) ou a continuación do número 129.

É certo que sería preciso negociar, adquirir ou permutar terreos, e nesas localizacións podería instalarse un aparcamento baixo Fontiñas, de varios sotos, aproveitando o desnivel. Na cuberta, poderíase deixar a nivel da Ronda de Fontiñas, unha gran zona verde, cun miradoiro cara a Ponte da Chanca e o Rato, así como xogos infantís e zona de aparellos biosaudables. Estes investimentos poderíanse afrontar coa solicitude de fondos europeos para a recuperación.

Por todo o exposto, o Grupo Municipal Popular no Concello de Lugo, presenta a seguinte:

PROPOSTA DE ACORDO

O Concello de Lugo, previamente a calquera modificación que afecte á mobilidade e ao estacionamento no barrio de Fontiñas, realice o estudo e obras precisas para a construción dun gran aparcadoiro na Ronda das Fontiñas. Dito aparcamento debe localizarse na zona máis poboada e comercial do barrio, e como alternativa podería considerarse aproveitar o desnivel do terreo, a continuación do número 129, ou ben na intersección co Carril San Eufrasio (números 99-105). Pola orografía do terreo a parte superior podería quedar a nivel da beirarrúa, permitindo localizar unha gran zona verde cun miradoiro, unha zona de xogos infantís e un parque biosaludable.

Visto, así mesmo, a emenda “in voce” presentada polo Grupo Municipal de Ciudadanos Lugo durante o transcurso do debate, que foi aceptada polo Grupo Municipal do Partido Popular autor da proposición, consistente en engadir que nese estudo proposto se priorice que o eventual parking se realice cunha perspectiva do menor impacto ambiental e visual posible e que se estude simplemente a posibilidade de crear unha vía que una Fontiñas co Rato, aproveitando a creación deste parking.

Tras a deliberación efectuada, sométese o asunto a votación, coa redacción dada pola emenda aceptada, acadándose os seguintes resultados:

Votos emitidos: 22

- **Votos a favor:** 10 dos Grupos Municipais do Partido Popular e de Ciudadanos Lugo.
- **Votos en contra:** 12 dos Grupos Municipais do Partido Socialista de

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

Galicia-PSOE e do Bloque Nacionalista Galego.

- **Abstencións:** 0

En virtude de todo o cal, o Excmo. Concello Pleno **ACORDA** REXEITAR a proposición presentada polo Grupo Municipal do Partido Popular, anteriormente transcrita, coa redacción dada no transcurso do debate.

DELIBERACIÓN

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Pois 3 minutos para o portavoz do Partido Popular como grupo propoñente.

- **ANTONIO AMEIJIDE OSORIO:** Muchas gracias, alcaldesa.

Bueno, ya que veo que está tan segura de que se va a tirar el Garañón este año, le agradecería que lo firmase en un papel y, si cree que hay 0 € de indemnización los que vamos a pagar, le invito a consultar la hemeroteca cuando decía que iba a salir gratis la Fábrica de Luz y llevamos 2,4 millones de euros pagados; por cierto, 700.000 los van a pagar ahora en breve. Así que no estaría tan tranquilo con sus predicciones.

Vamos a bajar un poquito el tono de este debate y vamos a hablar de una propuesta en favor de la ciudad, al contrario de lo que suele hacer PSOE y BNG con esos mamotretos urbanísticos que nos pusieron en las costas del parque. Hablamos de una propuesta de movilidad en Fontiñas para mejorar la movilidad y queremos conseguir el consenso de todos los partidos, o por lo menos vamos a poner todo lo que esté en nuestra parte para conseguirlo.

Hace unos días nos despertamos con una noticia en los medios de comunicación con que el bigobierno quería hacer un nuevo carril bici en la zona de Fontiñas similar al que está hundiendo el barrio de la Residencia. Bueno, inmediatamente vecinos, comerciantes, hosteleros se pusieron en contacto con nosotros y nosotros, como siempre, los recibimos, fuimos a junto de ellos y estuvimos hablando y valorando no solo lo que vimos en los medios de comunicación, sino el proyecto de potenciación de la bicicleta que tiene aprobado el Gobierno en este Ayuntamiento.

Los vecinos nos alertaron de que uno de los graves problemas que tiene Fontiñas es la falta de estacionamiento, el principal problema que tiene. Así como también que no tienen zonas de juego infantiles, que no tienen zonas biosaludables para la gente mayor, que les faltan zonas verdes y que también tienen un problema importantísimo de tráfico.

Nos pusimos a trabajar y, junto a estos representantes vecinales y de asociaciones empresariales, consensuamos una solución para la zona, que es la que tengo a mis espaldas, como pueden ver. Esta es nuestra propuesta, abierta a incorporar sugerencias por todos los grupos políticos; es solo un bloque o un punto de partida para un futuro y para un proyecto que podamos hacer entre todos.

No empezamos la casa por el tejado, es decir, no hacemos un carril bici, montamos el lío y después nos preocupamos de lo que pueda pasar. Al contrario: hagamos soluciones, solucionemos el aparcamiento, cubramos las necesidades que tiene el

barrio y después ya se hablará de otras soluciones a la movilidad. ¿Qué proponemos desde el Partido Popular? Que se realice el estudio de obras necesario para la construcción de un gran aparcamiento en Fontiñas. Proponemos dos ubicaciones posibles: una la que ven a mis espaldas, más o menos a la altura del 129 de Fontiñas; y otra la altura del 99-105 donde el carril de San Eufraxio. Habría que adquirir los terrenos y construir o estudiar la construcción de ese aparcamiento vertical, al que se accedería a nivel de la calle y que en la cubierta por debajo albergaría unas 500 plazas de aparcamiento al menos, y en la cubierta podríamos albergar un gran mirador con zona verde y una zona biosaludable y también de juegos infantiles. Aproximadamente unos 3.000 metros cuadrados. ¿Cómo se podría pagar? Con cargo a fondos europeos, es el mejor momento para hacerlo y, si no, con cargo a fondos propios, que también los tiene este Ayuntamiento. Esto está consensuado con los vecinos, esperamos de corazón poder consensuarlo con ustedes también.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Quenda agora para o portavoz de Cidadáns.

- **JUAN MANUEL VIDAL-PARDO GARCÍA:** Hola, buenos días. Muchas gracias, señora alcaldesa.

Bueno, pues la propuesta que ahora presenta el Partido Popular, efectivamente, nos parece una propuesta que sin duda redundará en el beneficio de todos los lucenses. Hay que recordar que esta propuesta no es una propuesta originaria ni del Grupo Popular ni de Ciudadanos, sino que esta propuesta quien primero la hizo, allá por el año 2015, fue la Asociación de Vecinos, la Asociación de Comerciantes de Fontiñas. Ciertamente es que el Partido Popular presentó una propuesta parecida por el año 2015, y este grupo municipal en el año 2018 presentó una propuesta muy parecida a esta pero un poco más ambiciosa: teníamos modelos de otros países extranjeros de *parkings* de este tipo en el que entendemos se puede adecuar o se podía adecuar perfectamente el modelo que nosotros presentábamos con la realidad orográfica que tiene allí el terreno.

En este proyecto de Ciudadanos, que en un primer momento, sí es cierto, generó ciertas dudas entre empresarios, pues planteaba además eliminar parte del aparcamiento de superficie; pero, una vez que se recuperó por este grupo municipal, nosotros lo que se pretendía era que efectivamente se hiciera un *parking* pero en terrazas, es decir, de forma escalonada; esto precisamente es para que la creación del *parking* tenga el menor impacto ambiental posible, que se integre de la mejor forma posible en lo que es la orografía y lo que es la estética, la visual de esa zona. Y, asimismo, también planteábamos que se aprovechara ese *parking* en terrazas, ese *parking* escalonado para comunicar Fontiñas con el río Rato.

Entendemos que ahora mismo con la propuesta que se está planteando cabría todavía esta propuesta que hizo Ciudadanos en su día y, además, entendemos que esta última cuestión de la que hablamos, de hacer una vía de comunicación, es especialmente interesante porque esa vía no solo daría acceso a las dos plantas del *parking*, sino que además desviaría el tráfico, un tráfico que la propia asociación

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

de comerciantes y vecinos de Fontiñas nos dicen que ya se vio que aumentaba muchísimo con la creación del HULA y ahora mucho más con los problemas de movilidad tras las últimas reformas que se han hecho por parte del Gobierno local. Por ello, entendemos y así queremos hacerlo, una enmienda *in voce*, una enmienda de engádegas, una enmienda en la que simplemente se añada que en ese estudio propuesto se priorice que el eventual *parking* se realice en una perspectiva del menor impacto ambiental posible y el impacto visual, y asimismo que se estudie simplemente la posibilidad de crear una vía que una Fontiñas con el Rato aprovechando la creación de este *parking*. Entendemos que es una enmienda...

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, finalizou o seu tempo, moitas grazas. Quenda agora para a portavoz do Goberno, a señora Alvarelos.

- **MERCEDES PAULA ALVARELOS FONDO:** Moitas grazas, señora alcaldesa. En primeiro lugar, señor Ameijide, quéro lle agradecer o carácter propositivo desta moción, pero chega tarde unha vez máis. Pero tamén quero clarificar antes de nada, aínda que xa se fixo no seu día, que o Goberno local non ten intención neste mandato de habilitar ningún outro carril bici agás o que está neste momento en execución, que quede ben claro. Iso por unha banda. E, pola outra, explicar que o que fixo o executivo, e iso foi o que saíu na prensa, aínda que parece que non ten moita, ten falta de comprensión lectora, encargouse un estudo ao equipo do programa europeo LIFE Biodinámico para abordar un proxecto de cinto verde polo interior da cidade, en prol de seguir avanzando nunha mellora dos barrios, que inclúe, como non podía ser doutra maneira, accións de humanización dos espazos públicos, pero tamén a reordenación do tráfico para acadar unha mobilidade máis sostible. Este proxecto, lembramos, estamos a falar dun estudo, valora para o caso das Fontiñas precisamente esa reordenación do tráfico e tamén do aparcamento na zona, coa vontade de favorecer o tránsito nesa contorna, especialmente o peonil, porque, como saben, a nosa prioridade son as persoas. Polo que non entendemos, aínda que tampouco nos sorprende, porque é como acostuman a facer, o alarmismo que crean sempre tratando de deostar todas e cada unha das medidas que se poñen en marcha ou que se barallan neste Goberno, intentando xerar sempre preocupación entre a veciñanza. Chegan tarde e despois xeran preocupación na veciñanza. Co cal lles pedimos que deixen de alarmar a poboación e de recorrer á política do medo cada vez que presentamos algunha iniciativa ou facemos algún estudo, iso é o primeiro que lles temos que pedir. Coñecedores de que os estacionamentos públicos son dotacións moi necesarias na cidade, nos últimos anos puxéronse á disposición arredor de 1.000 novas prazas públicas e gratuítas na capital, das que 203 foron a través da creación de novos aparcamentos disuasorios. Tamén cómpre sumar a elas as habilitadas no centro urbano para a reordenación do tráfico derivado da peonalización da Mosqueira, así como a mellora que están a experimentar e experimentarán os estacionamentos soterrados cando culmine toda a transformación dos mesmos, nun xa está feita. E seguiremos facéndoo en todos os sitios da cidade, tamén nas Fontiñas. Por iso lle

digo que chegan tarde, a visitar cada día máis prazas de estacionamento nas Fontiñas nos diferentes barrios.

Pero si, antes de rematar e centrándonos nas Fontiñas, si que quero dicir: é un reclamo a berros, señor Ameijide, a necesidade para mellorar de verdade a mobilidade nesa zona das Fontiñas, a finalización da rolda Leste, comprometida pola Xunta no ano 2011, pola que levamos máis de 10 anos agardando. Iso si que arreglaría o tráfico en Fontiñas e a reorganización da zona. Iso é o que teñen que demandar á Xunta, teñan coherencia e non esquezan iso tamén cando vaian falar coa veciñanza das Fontiñas.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Iniciamos a segunda quenda, minuto e medio para o portavoz do Partido Popular.

- **ANTONIO AMEIJIDE OSORIO:** Totalmente de acordo, la ronda Este es importante para la ciudad y por eso va incluida en los presupuestos de la Xunta para iniciar, para modificar el proyecto y después continuar con su tramitación. Pero la ronda Este por desgracia no va a solucionar el principal problema de Fontiñas, que es el aparcamiento. Si usted, señora Alvarellos hablase con los vecinos del barrio y los escuchase y conociese los problemas de ese barrio, se daría cuenta de que crearon cero plazas de aparcamiento en estos últimos años en ese barrio y que es uno de los principales problemas que tienen.

Su falta de humildad y de capacidad de diálogo ya la lleva a empezar el debate diciéndonos que "chegan tarde" pero sin decirnos a dónde llegamos tarde, porque realmente no han propuesto ninguna solución para el barrio de Fontiñas. Nos habló de una sarta de promesas pero que realmente no hay nada para Fontiñas y nada que mejore la movilidad, el aparcamiento y la necesidad de servicios de Fontiñas.

Y sí que me ha gustado escuchar ese reconocimiento explícito tácito, o explícito como lo quiera llamar, la verdad, porque no me quedó muy claro muy bien cómo lo quería hacer, de que se equivocaron con el carril bici de la Residencia. Reconoce que no van a hacer más carriles bici y que ese alarmismo que se generó entre la vecinanza es probablemente porque estaba mal planteado. Les pido, eso sí, que recapaciten y que cuando presenten proyectos de ese tipo lo hagan pensando en no construir las casas por el tejado, empezando a solucionar los problemas y después adaptando la movilidad.

Miren, lo hemos consensuado con los vecinos del barrio, no es una propuesta exclusivamente nuestra, como bien decía el concejal de Ciudadanos. Aceptamos la enmienda de Ciudadanos y estamos abiertos a negociarlo. Es una buena propuesta que surge del barrio, que nosotros traemos a este Pleno y que queremos que se lleve a cabo. Por favor, queremos contar con su apoyo.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Quenda agora para o señor Vidal, minuto e medio.

- **JUAN MANUEL VIDAL-PARDO GARCÍA:** Muchas gracias.

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

Bueno, una vez más la verdad es que es triste ver cómo el no a una propuesta viene simplemente de una pelea entre partidos políticos o entre competencias, o lo peor aún entre proyectos. Es decir, ¿ahora mismo se dice que no se va a hacer el *parking* de Fontiñas porque hay que hacer la ronda Leste y hay que acabar la ronda leste? ¿Qué pasa?, ¿que un proyecto anula el otro? No. ¿Son compatibles? Por supuesto. Es decir, ¿es necesaria la ronda Leste? Sí. ¿Eso significa que el *parking* ya no hace falta? No. La ronda Leste es una cuestión de tráfico pero no de aparcamiento, porque en la ronda Leste no se van a poner nuevos aparcamientos, como es obvio. Es decir, se solucionaría parte del problema pero no todo.

Y el *parking* que ahora se propone lo que sí haría sería hacer crecer esas plazas de aparcamiento y al mismo tiempo, con la enmienda de engádega, que agradecemos que se haya admitido, incluso sería una nueva vía de congestión también para el tráfico; es decir, no son proyectos incompatibles, creo que hay que tener una perspectiva más propositiva, más constructiva, y todo lo que redunde en beneficio de los lucenses y en beneficio de que Lugo tenga unos mejores servicios, ¿por qué no apoyarlo? Por eso en este caso tienen nuestro apoyo, como no puede ser de otra manera.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Quenda agora para a portavoz do Goberno, a señora Alvarellos.

- **MERCEDES PAULA ALVARELLOS FONDO:** Grazas, señora alcaldesa.

Señor Vidal Pardo, non é non a proposta, é non a esa proposta. Como lle dixen, existe un estudo, chegan tarde, eses estudos xa se están facendo e estase facendo precisamente un proxecto que levaremos no seu momento. Polo tanto, é non a esa proposta. Non a que non haxa un aparcadoiro e que se reorganice toda a zona. Iso é o primeiro.

Señor Ameijide, tamén me dá vostede alegría. É certo que é unha proposición construtiva; como lle digo, chega tarde, pero é construtiva. Gústame a infografía que ten vostede por detrás; onte mirei en San Google cantas infografías había idénticas á súa, moitas, non sei onde a fixeron, vexo unha rampla, tampouco sei... Bueno, o que sexa. É unha proposición pero, como lle dixen, chega tarde. De todas as formas, estou moi contenta porque nos puxemos a traballar, falamos tal, e puxémonos a traballar. Benvidos, benvidos, señor Ameijide. Gústame que se poña a traballar.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Quenda agora para o grupo propoñente, 30 segundos.

- **ANTONIO AMEIJIDE OSORIO:** Cada vez me decepciona máis, señora Alvarellos, cada vez es máis pobre su debate y carece máis de argumentos. Bueno, da igual.

Señora Alvarellos, este es el último debate del año y se acaban de condenar, son "os do non". Hay que resumir el año, el mandato, esta mitad de mandato se puede resumir como son "os do non", os de non escoitar, os de non querer falar, os de non querer negociar, os de non escoitar aos veciños, os de non querer consensuar, os

de non querer que avance Lugo, son “os do non”: PSOE e BNG néganse a escoitar e a negociar calquera tipo de mellora para a cidade.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Eu diría que son os de propoñer o que se está facendo; polo tanto, por iso é o non, porque xa se está facendo. E o único que lle trasladou a portavoz do Goberno é que non hai solvencia na proposta. Pode ser no número 129, pode ser no número 99, pode chegar ata o 105, pode ter 5 plantas, pode ter 4... A infografía está feita, pero non sabemos onde. Despois vostede mesmo ten recoñecido nos medios de comunicación que hai que facer nalgún caso unha modificación do Plan xeral, pois primeiro haberá que buscar a ubicación, primeiro haberá que saber onde se pode realizar e o que estamos a traballar, no que se está a traballar é o que lle trasladaba, que non foi capaz de entender.

E hai unha cousa, señor Ameijide: por moito que diga que dixen, iso non o converte en realidade, é un mal vicio que ten, o de “vostede dixo”. E, xa digo, por moito que vostede diga que dixen, iso non o converte en realidade. Como ao inicio da súa intervención, como o que comentou agora co tema do carril bici. Dixo que neste mandato, no que queda de mandato, que non sei se dá conta do que queda ... (non se entende) ... non se está proxectando nada máis do que se está facendo, tanto na zona DUSI como no desdoblamento de Duquesa de Lugo, que é o que está proxectado a día de hoxe. E agora estamos con outros proxectos, con outras prioridades. Polo tanto, non está contemplado nese mandato.

Pero de verdade que hai que ter pouca vergonza, señor Ameijide, para ter estado nas reunións da Comisión DUSI, porque vostede si que estivo persoalmente nesas comisións do seguimento da Estratexia DUSI, onde primeiramente se presentaron ata cinco alternativas do carril bici no ano 2018, porque isto non é unha ocorrencia dun día para outro, como intentan trasladar moitas veces e confundir a cidadanía. Non é unha ocorrencia. E vostede estivo, non nunha senón en varias comisións onde se tratou, e primeiramente veu o técnico que levaba e que é o responsable deste proxecto a trasladarnos cinco estudos de alternativas; non fixo nin alusión nin a unha delas. É máis, podería incluso dicir que lle parecía ben, que estaba ben, como é certo que hai un grupo de veciños que non contemplan o carril bici na súa rúa, o que intentan é sumarse a un río revoltado para intentar desgastar o Goberno e desprestixiar o Goberno. E facer oposición, xa llo dixen en moitas ocasións, non é desprestixiar o Goberno, é criticar aquilo que vexan que non comparten, pero que tiveron foros para facelo e non o fixeron, non dixeron absolutamente nada dos 14 km, que naquel momento ata eran 15, máis de 15 km, e non dixo vostede absolutamente nada.

E, señor Ameijide, non todo vale en política, non todo vale, hai que ser serios e rigorosos, e falar cando hai que falar e calar cando hai que calar. É ao que os invito neste caso, a que sexan construtivos e a que fagan propostas novidasas, non o que xa estamos a facer, porque, como ben se dixo aquí por parte do señor Vidal, no ano 2015 quen iniciou con esta iniciativa foron os veciños e veciñas, que nos trasladaron a todos, e por iso este Goberno e eu estou traballando en as buscar alternativas nunha zona complexa pola orografía, nunha zona complexa polo deseño da propia cidade e, polo tanto, pois buscándose alternativas viables,

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

factibles, dentro das moitas cuestións que se están a levar a cabo no ámbito do Concello.

Pero invítoos a ser máis creativos e a traer propostas que nos se estean xa a traballar por parte deste Goberno. Agora seguirán dicindo que non queremos esta zona de aparcamento nas Fontiñas, cando, volvo reiterar, é outra mentira. Porque estanse a estudar alternativas para buscar zonas de aparcamento. E, dito isto, súmome a esa petición que facía a señora Alvarellos de que é imprescindible a rolda Leste, que parece o Guadiana, que aparece e desaparece dos orzamentos da Xunta como o Guadiana. Este ano vai, este ano non vai, este ano vai, este ano non vai... Pero resulta que cando vai non se executa e case vén sendo o mesmo, polo tanto, unha oportunidade que teñen para demostrar que si lles preocupa Lugo e que si lles preocupa a realidade dos veciños e veciñas de Lugo, que se materialice. Porque está finalizando o ano 2021 e non sabemos nada da rolda Leste, a pesar de que estaba orzamentada, xa estaba orzamentada o ano pasado; o anterior non, foi cando o Guadiana desapareceu, a ver que pasa agora o 2022, se somos capaces de materializar algo ou imos deixalo para o 2023, para virnos cunha infografía a tomar o pelo novamente aos lucenses de que imos a iniciar a rolda Leste.

Procedemos entón á votación da proposta tal e como se recolle en abstracto coa emenda presentada por Cidadáns admitida.

B) PARTE DE INFORMACIÓN, IMPULSO E CONTROL

PERSOAL

4/159 DACIÓN DE CONTA AO PLENO DOS DECRETOS DA ALCALDÍA DE LEVANTAMENTO DE REPARO DE SERVIZOS EXTRAORDINARIOS XULLO A OUTUBRO 2021.- Vista a proposta do Servizo de Persoal, asinada polo Xefe de Servizo e pola Tenenta de Alcaldesa Delegada da Área, do seguinte teor literal:

“Asunto.- Dación de conta ó Pleno dos Decretos de Alcaldía:

- **Número 9483/2021, de catro de novembro, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excma. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal de ref. 2021/1707 (27-10-2021), no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo por persoal funcionario do Servizo de Extinción de Incendios no mes de xullo de dous mil vinte e un, por superar o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal.**

- **Número 9570/2021, de cinco de novembro, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excma. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal de ref. 2021/1734 (04-11-2021), no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo por persoal funcionario do Servizo de Extinción de Incendios no mes**

de agosto de dous mil vinte e un, por superar o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal.

- Número 9947/2021, de quince de novembro, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal de ref. 2021/1783 (10-11-2021), no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo por persoal funcionario da Policía Local no mes de xullo de dous mil vinte e un, por non incorporar ao expediente relacións de fichaxes ao obxecto de acreditación do cumprimento da xornada legal ordinaria dos traballadores nos que tan só se reflicten fichaxes das datas nas que se realizan os servizos extraordinarios, non constando movemento algún no resto dos días en teoría traballados, sen que polo tanto quede minimamente probada a xornada realizada.

- Número 9948/2021, de quince de novembro, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal de ref. 2021/1784 (10-11-2021), no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo por persoal funcionario da Policía Local no mes de agosto de dous mil vinte e un, por non incorporar ao expediente relacións de fichaxes ao obxecto de acreditación do cumprimento da xornada legal ordinaria dos traballadores nos que tan só se reflicten fichaxes das datas nas que se realizan os servizos extraordinarios, non constando movemento algún no resto dos días en teoría traballados, sen que polo tanto quede minimamente probada a xornada realizada.

- Número 10412/2021, de vinte e seis de novembro, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal de ref. 2021/1771 (10-11-2021), no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo polo traballador laboral de Conserxería don Víctor Rodríguez Castedo no mes de setembro de dous mil vinte e un e informe emitido polo Interventor Municipal de ref. 2021/1845 (22-11-2021), no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo polo traballador laboral de Conserxería don Víctor Rodríguez Castedo no mes de outubro de dous mil vinte e un por superar o límite establecido no Convenio Colectivo Único e no Estatuto dos Traballadores.

- Número 10598/2021, de dous de decembro, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal de ref. 2021/1926 (02-12-2021), no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo por persoal funcionario do Servizo de Extinción de Incendios no mes de setembro de dous mil vinte e un, por superar o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal.

- Número 10600/2021, de dous de decembro, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

polo Interventor Municipal de ref. 2021/1901 (30-11-2021), no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo polo funcionario do Parque Móbil don Pablo Fariña Franco no mes de outubro de dous mil vinte e un, por superar o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal.

- Número 10725/2021, de nove de decembro, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal de ref. 2021/1938 (03-12-2021), no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo por persoal funcionario da Policía Local no mes de setembro por non contar coa preceptiva autorización.

- Número 10724/2021, de nove de decembro, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal de ref. 2021/1945 (07-12-2021), no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo por persoal funcionario do Servizo de Extinción de Incendios no mes de outubro de dous mil vinte e un, por superar o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal.

Examinado o expediente de referencia neste obran, entre outros, os seguintes:

ANTECEDENTES

Polos Decretos da Excm. Sra. Alcaldesa Presidenta do Excmo. Concello de Lugo número 9483/2021 do catro de novembro de dous mil vinte e un; 9570/2021 do cinco de novembro de dous mil vinte e un; 9947/2021 do quince de novembro de dous mil vinte e un; 9948/2021 do quince de novembro de dous mil vinte e un; 10412/2021 do vinte e seis de novembro de dous mil vinte e un; 10598/2021 do dous de decembro de dous mil vinte e un; 10600/2021 do dous de decembro de dous mil vinte e un; 10725/2021 do nove de decembro de dous mil vinte e un e 10724/2021 do nove de decembro de dous mil vinte e un, formulase o levantamento de reparo/discrepancia formulada pola Intervención Municipal, en relación cos expedientes de aprobación e pagamentos de gratificacións por servizos extraordinarios realizados polo persoal sinalado nos parágrafos anteriores nos meses de xaneiro e marzo de dous mil vinte e un.

CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

O levantamento de reparo por parte da Alcaldía é unha cuestión que aparece regulada nos artigos 215 e seguintes do Real decreto 2/2005 de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei de facendas locais, na súa redacción formulada pola Lei 27/2013, do 27 de decembro de Racionalización e sostibilidade da Administración local, nos seguintes termos:

“Artículo 215. Reparos.

Si en el ejercicio de la función interventora el órgano interventor se manifestara en desacuerdo con el fondo o con la forma de los actos, documentos o expedientes examinados, deberá formular sus reparos por escrito antes de la adopción del acuerdo o resolución.

Artículo 216. Efectos de los reparos.

1. Cuando la disconformidad se refiera al reconocimiento o liquidación de derechos a favor de las entidades locales o sus organismos autónomos, la oposición se formalizará en nota de reparo que, en ningún caso, suspenderá la tramitación del expediente.

2. Si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se suspenderá la tramitación del expediente hasta que aquél sea solventado en los siguientes casos:

a) Cuando se base en la insuficiencia de crédito o el propuesto no sea adecuado.

b) Cuando no hubieran sido fiscalizados los actos que dieron origen a las órdenes de pago.

c) En los casos de omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales.

d) Cuando el reparo derive de comprobaciones materiales de obras, suministros, adquisiciones y servicios.

Artículo 217. Discrepancias.

1. Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con este, corresponderá al presidente de la entidad local resolver la discrepancia, siendo su resolución ejecutiva. Esta facultad no será delegable en ningún caso.

2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, corresponderá al Pleno la resolución de las discrepancias cuando los reparos:

a) Se basen en insuficiencia o inadecuación de crédito.

b) Se refieran a obligaciones o gastos cuya aprobación sea de su competencia.

Artículo 218. Informes sobre resolución de discrepancias.

1.- El órgano interventor elevará informe al Pleno de todas las resoluciones adoptadas por el Presidente de la Entidad Local contrarias a los reparos efectuados, así como un resumen de las principales anomalías detectadas en materia de ingresos. Dicho informe atenderá únicamente a aspectos y cometidos propios del ejercicio de la función fiscalizadora, sin incluir cuestiones de oportunidad o conveniencia de las actuaciones que fiscalice.

Lo contenido en este apartado constituirá un punto independiente en el orden del día de la correspondiente sesión plenaria.

El Presidente de la Corporación podrá presentar en el Pleno informe justificativo de su actuación.

2.- Sin perjuicio de lo anterior, cuando existan discrepancias, el Presidente de la Entidad Local podrá elevar su resolución al órgano de control competente por razón de la materia de la Administración que tenga atribuida la tutela financiera.

3.- El órgano interventor remitirá anualmente al Tribunal de Cuentas todas las resoluciones y acuerdos adoptados por el Presidente de la Entidad Local y por el Pleno de la Corporación contrarios a los reparos formulados, así como un resumen de las principales anomalías detectadas en materia de ingresos. A la citada documentación deberá acompañar, en su caso, los informes justificativos presentados por la Corporación local".

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refº: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

Convén sinalar, ademais, que tanto o levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa a través dos Decretos da Alcaldía número 9483/2021 do catro de novembro de dous mil vinte e un; 9570/2021 do cinco de novembro de dous mil vinte e un; 9947/2021 do quince de novembro de dous mil vinte e un; 9948/2021 do quince de novembro de dous mil vinte e un; 10412/2021 do vinte e seis de novembro de dous mil vinte e un; 10598/2021 do dous de decembro de dous mil vinte e un; 10600/2021 do dous de decembro de dous mil vinte e un; 10725/2021 do nove de decembro de dous mil vinte e un e 10724/2021 do nove de decembro de dous mil vinte e un, ten a súa xustificación legal na reiterada doutrina xurisprudencial dictada polo Tribunal Supremo e polos Tribunais Superiores de Xustiza relativa á interdicción do enriquecemento inxusto (Sentenzas do Tribunal Supremo de 11/05/89, 13/07/84, 20/10/87, 11/02/91, 19/11/92, etc, e Sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Cantabria de 20/07/2000), máxime tendo en conta que no referido expediente consta plenamente acreditado que os precitados servizos extraordinarios foron realizados no seu día polo persoal deste Concello polo que lle corresponde á Administración municipal proceder o seu pagamento.

Resulta especialmente significativa, neste senso, a reiterada doutrina xurisprudencial ditada polo Tribunal Supremo en canto contempla a doutrina do enriquecemento inxustifico tanto como aplicación dun principio xeral propiamente dito, como aplicación dunha institución xurídica autónoma, como así o recoñece expresamente a Sentenza do Tribunal Supremo nº 82/2016, de 19 de febreiro (RJ 2016/710), en canto sinala literalmente, entre outros extremos, no seu Fundamento de Dereito Segundo, que:

“SEGUNDO.- 1. La parte demandada, al amparo del ordinal tercero del [artículo 477.2 LEC \(RCL 2000, 34, 962 y RCL 2001, 1892\)](#) , interpone recurso de casación que articula en dos motivos, habiendo sido inadmitido el primero de ellos.

En el motivo segundo, que ha resultado admitido, denuncia la aplicación indebida de la doctrina del enriquecimiento injustificado, particularmente de su carácter subsidiario; con cita de la [STS de 7 de diciembre de 2011 \(RJ 2012, 31\)](#) .

2. En el presente caso, por la fundamentación que a continuación se expone, el motivo planteado debe ser desestimado.

3. Con carácter general la doctrina jurisprudencial de esta Sala contempla la doctrina del enriquecimiento injustificado tanto como aplicación de un principio general, propiamente dicho, como aplicación de una institución jurídica autónoma. En este sentido, la [STS de 13 de enero de 2015 \(núm. 768/2015 \(RJ 2015, 267\)](#)), entre otros extremos, declara:

«[...] En realidad; como hemos recordado en otras ocasiones, el enriquecimiento injusto «tiene en nuestro ordenamiento no sólo la significación de un principio de Derecho aplicable como fuente de carácter subsidiario, sino muy acusadamente la de una institución jurídica recogida en numerosos preceptos legales aunque de forma inconexa» ([Sentencia de 1 de diciembre de 1980 \(RJ 1980, 4732\)](#) , con cita de la anterior de 12 de enero de 1943).

Como principio general del derecho, cuya formulación sería «nadie debe enriquecerse injustamente o sin causa a costa de otro», se aplica de forma subsidiaria, en defecto de ley y de costumbre, y también informa el Derecho

patrimonial, para evitar que puedan producirse enriquecimientos injustos, y contribuye a su interpretación en tal sentido. Como institución jurídica autónoma (enriquecimiento sin causa), y sin perjuicio de las eventuales previsiones legales, su aplicación descansa sobre la concurrencia de un elemento económico (la ganancia de uno, correlativa al empobrecimiento de otro, mediando un nexo de causalidad entre ambas), y una condición jurídica (la ausencia de causa justificativa)».

Por conseguinte, vistos os antecedentes anteriormente expostos, procede darlle conta ó Pleno do Concello de Lugo dos Decretos da Alcaldía números 9483/2021 do catro de novembro de dous mil vinte e un; 9570/2021 do cinco de novembro de dous mil vinte e un; 9947/2021 do quince de novembro de dous mil vinte e un; 9948/2021 do quince de novembro de dous mil vinte e un; 10412/2021 do vinte e seis de novembro de dous mil vinte e un; 10598/2021 do dous de decembro de dous mil vinte e un; 10600/2021 do dous de decembro de dous mil vinte e un; 10725/2021 do nove de decembro de dous mil vinte e un e 10724/2021 do nove de decembro de dous mil vinte e un, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo aos informes emitidos polo Interventor Municipal de ref. **2021/1707 (27-10-2021), 2021/1734 (04-11-2021), 2021/1783 (10-11-2021), 2021/1784 (10-11-2021), 2021/1771 (10-11-2021), 2021/1845 (22-11-2021), 2021/1926 (02-12-2021), 2021/1901 (30-11-2021), 2021/1938 (03-12-2021) e 2021/1945 (07-12-2021)** nos expedientes de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios por exceder o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal, a funcionarios do Servizo de Extinción de Incendios correspondente aos meses de xullo, agosto, setembro e outubro de dous mil vinte e un; ao traballador laboral de Conserxería don Víctor Rodríguez Castedo por superar o límite establecido no Convenio Colectivo Único e no Estatuto dos Traballadores nos meses de setembro e outubro de dous mil vinte e un; ao funcionario do Parque Móbil don Pablo Fariña Franco por superar o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal; a funcionarios da Policía Local correspondentes aos meses de xullo e agosto de dous mil vinte e un por non incorporar ao expediente relacións de fichaxes ao obxecto de acreditación do cumprimento da xornada legal ordinaria dos traballadores nos que tan só se reflicten fichaxes das datas nas que se realizan os servizos extraordinarios, non constando movemento algún no resto dos días en teoría traballados, sen que polo tanto quede minimamente probada a xornada realizada e a funcionarios da Policía Local correspondentes ao mes de setembro de dous mil vinte e un por non contar coa preceptiva autorización.

Con base no anteriormente exposto propónse, de conformidade co establecido no artigo 217.2 do Real decreto legislativo 2/2004, do 5 de marzo polo que se aproba o texto refundido da Lei de facendas locais, que polo Concello Pleno de Lugo se adopten os seguintes acordos:

Primeiro.- Dar conta ó Pleno do Concello de Lugo do Decreto da Alcaldía número 9483/2021 do catro de novembro de dous mil vinte e un, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal de ref. **2021/1707 (27-10-2021)** no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios que superaban

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal, a funcionarios do Servizo de Extinción de Incendios correspondentes ao mes de xullo de dous mil vinte e un; Decreto da Alcaldía número 9570/2021 do cinco de novembro de dous mil vinte e un, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal **de ref. 2021/1734 (04-11-2021)** no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios que superaban o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal, a funcionarios do Servizo de Extinción de Incendios correspondentes ao mes de agosto de dous mil vinte e un; Decreto da Alcaldía número 9947/2021 do quince de novembro de dous mil vinte e un, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal **de ref. 2021/1783 (10-11-2021)** no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios a funcionarios da Policía Local correspondentes ao mes de xullo de dous mil vinte e un por non incorporar ao expediente relacións de fichaxes ao obxecto de acreditación do cumprimento da xornada legal ordinaria dos traballadores nos que tan só se reflicten fichaxes das datas nas que se realizan os servizos extraordinarios, non constando movemento algún no resto dos días en teoría traballados, sen que polo tanto quede minimamente probada a xornada realizada; Decreto da Alcaldía número 9948/2021 do quince de novembro de dous mil vinte e un, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal **de ref. 2021/1784 (10-11-2021)** no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios a funcionarios da Policía Local correspondentes ao mes de agosto de dous mil vinte e un por non incorporar ao expediente relacións de fichaxes ao obxecto de acreditación do cumprimento da xornada legal ordinaria dos traballadores nos que tan só se reflicten fichaxes das datas nas que se realizan os servizos extraordinarios, non constando movemento algún no resto dos días en teoría traballados, sen que polo tanto quede minimamente probada a xornada realizada; Decreto da Alcaldía número 10412/2021 do vinte e seis de novembro de dous mil vinte e un, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal **de ref. 2021/1771 (10-11-2021)** no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios realizados polo traballador laboral de Conserxería don Víctor Rodríguez Castedo no mes de setembro de dous mil vinte e un e informe emitido polo Interventor Municipal **de ref. 2021/1845 (22-11-2021)**, no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios levados a cabo polo traballador laboral de Conserxería don Víctor Rodríguez Castedo no mes de outubro de dous mil vinte e un por superar o límite establecido no Convenio Colectivo Único e no Estatuto dos Traballadores; Decreto da Alcaldía número 10598/2021 do dous de decembro de dous mil vinte e un, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal **de ref. 2021/1926 (02-12-2021)** no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios que superaban o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal, a funcionarios do Servizo de Extinción de Incendios correspondentes ao

mes de setembro de dous mil vinte e un; Decreto da Alcaldía número 10600/2021 do dous de decembro de dous mil vinte e un, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal **de ref. 2021/1901 (30-11-2021)** no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios que superaban o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal, ao funcionario do Parque Móbil don Pablo Fariña Franco correspondentes ao mes de outubro de dous mil vinte e un; Decreto da Alcaldía número 10725/2021 do nove de decembro de dous mil vinte e un, relativo ao levantamento de reparo efectuado pola Excm. Sra. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal **de ref. 2021/1938 (03-12-2021)** no expediente de solicitude de aboamento pola realización de servizos extraordinarios a funcionarios da Policía Local correspondentes ao mes de setembro de dous mil vinte e un por non contar coa preceptiva autorización e Decreto da Alcaldía número 10724/2021 do nove de decembro de dous mil vinte e un, relativo ó levantamento de reparo efectuado pola Excm. Alcaldesa de Lugo ao informe emitido polo Interventor Municipal **de ref. 2021/1945 (07-12-2021)** no expediente de solicitude de abono pola realización de servizos extraordinarios que superaban o límite establecido no Regulamento Interno de Persoal, a funcionarios do Servizo de Extinción de Incendios correspondentes ao mes de outubro de dous mil vinte e un.

Segundo.- Dar traslado do acordo plenario que se adopte ao Servizo de Intervención Municipal co fin de que lle remita anualmente ao Tribunal de Contas todas as resolucións e acordos adoptados pola Alcaldesa e polo Pleno contrarios aos reparos formulados, e isto de conformidade co previsto no artigo 218.3 do Real Decreto 2/2005, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Facendas Locais.”

De todo o cal, o Excmo. Concello Pleno quedou informado para os oportunos efectos.

ACTAS E GOBERNO

5/160 DACIÓN DE CONTA DOS DECRETOS QUE OBRAN NO SERVIZO DE ACTAS E GOBERNO DENDE O DÍA 9 DE NOVEMBRO DE 2021, RECOLLIDOS NO LIBRO ÚNICO DE RESOLUCIÓNS (Exp. 2021/G004/001056).- En conformidade co informe do Vicesecretario Municipal accidental, obrante no expediente, e para dar cumprimento ao establecido no artigo 42 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais aprobado polo Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, así como ao disposto no artigo 22 do Regulamento orgánico municipal do Pleno do Concello de Lugo, ao Excmo. Concello Pleno DÁSELLE CONTA das resolucións ditadas pola Alcaldía e polos seus Delegados e Delegadas, que obran no Servizo de Actas e Goberno dende o día 9 de novembro de 2021, coa numeración 9628/2021 a 11220/2021, na plataforma electrónica TECOL, recollidas no Libro único de resolucións

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

correspondente ao ano 2021.

6/160 COMPARECENCIA EN PLENO DO CONCELLEIRO DELEGADO DE XUVENTUDE E DEPORTES, DON MAURICIO VITORIO REPETTO MORBAN, EN CUMPRIMENTO DO ACORDO PLENARIO NÚMERO 11/151 ADOPTADO NA SESIÓN CELEBRADA O 25 DE NOVEMBRO DE 2021, PARA EXPLICAR AS XESTIÓNS REALIZADAS RESPECTO DA HOMOLOGACIÓN DO PAVILLÓN DE O PALOMAR (Exp. 2021/G004/001046).- O Excmo. Concello Pleno, na sesión ordinaria celebrada o día 25 de novembro de 2021, acordou a comparecencia do Concelleiro Delegado de Xuventude e Deportes, para explicar as xestións realizadas respecto da homologación do pavillón de O Palomar, segundo o escrito de petición de comparecencia presentado polo Grupo Municipal do Partido Popular co número 350/2021 de Rexistro de Pleno. O día 17 de decembro de 2021 trasladóuselle o acordo, indicándolle que a comparecencia tería lugar na sesión plenaria ordinaria que está previsto celebrar o xoves, día 30 de decembro de 2021.

En virtude de todo o cal e en cumprimento do acordado, COMPARECE o Concelleiro Delegado de Xuventude e Deportes, DON MAURICIO VITORIO REPETTO MORBAN, segundo o seguinte:

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, pois iniciamos entón esta comparecencia, co turno do solicitante da comparecencia, do Partido Popular; 5 minutos de inicio.

- **ÓSCAR POY FRANCO:** Gracias, señora alcaldesa.

Al principio del presente mandato no me podía quejar del trato recibido por el concejal de Deportes, pues existía una comunicación fluida tanto para aportarme información como para escucharme propuestas e incluso alcanzar consensos. Este clima de comunicación no se vio interrumpido ni por mis intervenciones en el Pleno ni por las discusiones en las comisiones, ni por las notas de prensa, ni por los comentarios en redes sociales. Pero, cuando el señor Couto decidió que estaba harto de todos ustedes, provocó una crisis de Gobierno tras la cual el señor Repetto fue nombrado responsable de Deportes, y quiero recordar que tanto el Diccionario de la Real Academia Española como el de la Real Academia Gallega coinciden en definir "responsable" precisamente como el que está obligado a responder y a dar explicaciones.

A pesar de ello, la comunicación personal habitual hasta entonces se cortó automáticamente. Yo entiendo que un concejal de gobierno tiene derecho a mantener su propia estrategia de cara a la posición y me limité a prepararme para un escenario más institucional y menos personal: ruegos, preguntas, intervenciones en plenos, publicaciones y sus réplicas a través de los medios de comunicación. Pero también se corta la comunicación a nivel institucional hasta el punto de que el responsable de Deportes, en una actitud inédita en la historia de esta Corporación,

no forma parte de la Comisión de Deportes, en la cual responde a mis preguntas la presidenta de la Comisión leyendo un papel que, afirma, le remiten desde Deportes. Y llegamos así a la Comisión del 23 de septiembre de este año, una comisión a la que dirigí unas preguntas sobre la reforma del pabellón del Palomar cuyas respuestas conocía de antemano, como casi todas las que hago. Y se leyó un papel que decía algo que no era verdad; así que insistí en reiteradas ocasiones para ver si había un error en la lectura o es que se estaba mintiendo, y, quedando claro por el empecinamiento en las respuestas que se mentía, solicité revisar el expediente completo de la reforma y homologación del Palomar. Y de nuevo el trato recibido fue distinto. El señor Fernández jamás puso pega alguna a permitirme ver un expediente; me recibía en su despacho para atenderme y, finalizada la revisión del expediente en compañía de un empleado de esta casa, el señor Fernández aún volvía a ponerse en contacto conmigo para saber si habían quedado satisfechas mis dudas o si necesitaba algo más.

El señor Repetto no es que no compareciera en la oficina de Deportes para recibirme, ni por supuesto recibir una llamada de él para ver si estaba todo claro, y es normal porque lo que ocurrió aquel día en Deportes fue tan vergonzoso que prefiero no calificarlo siquiera. Primero, se me ocultaron documentos correspondientes a la homologación del Palomar. Al insistir en ver el documento concreto que yo quería ver, se inician las llamadas telefónicas, "Mauricio, lo sabe, lo sabe", y de pronto el documento que no existía aparece. Y pido copia del mismo y se me dice que no, primero porque no había pedido copia del expediente, y así presenté copia del documento registrado en este Ayuntamiento solicitando acceso y copia para rebatirlo; luego porque había que pagar las copias del expediente, gran novedad en este Ayuntamiento; y cuando puse el dinero sobre la mesa se me dijo que alguien había llamado a los servicios jurídicos y estos de palabra, por supuesto, habían informado que los correos electrónicos no forman parte de los expedientes en el Concello de Lugo del siglo XXI. Estaba claro lo que estaba ocurriendo y, por no meter en un brete a los empleados de esta casa, me marché.

Pero la verdad es la verdad, le guste sobre todo o le disguste al bipartito en general y al señor Repetto en particular. Y acudí a los medios de comunicación para exponer la realidad frente a la propaganda y francamente me esperaba una respuesta estilo: "hemos cometido un error y estamos trabajando para solucionarlo", que políticamente hablando hubiese finiquitado el tema. Pero el señor Repetto, mostrando ese mismo comportamiento agresivo y lleno de desprecio hacia los miembros de la oposición, que ya mostró en el pasado cuando decidió interrumpir una rueda de prensa de la oposición, acudió a los medios a seguir mintiendo, lo que es grave, y además a insultarme, lo que es inaceptable.

Y por eso estamos en esta situación, porque el señor Repetto, a sabiendas de que el 21 de septiembre recibe una comunicación de la Federación Gallega de Baloncesto informándole de que el Palomar perdía la homologación para la práctica del deporte federado, dio orden de mentir en la Comisión del 23 de septiembre y posteriormente intentó impedir el acceso de la oposición a la información a la que tenemos derecho, además de insistir nuevamente en sus mentiras y de insultarme a través de los medios de comunicación llamándome mentiroso. La cancha de

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

baloncesto del Palomar había perdido la homologación federativa necesaria para la práctica del deporte de competición de la que había disfrutado durante los últimos 50 años por culpa de la reforma de la instalación realizada por ustedes, señores del bipartito, siempre más preocupados de los colores corporativos y de salir bien en la foto que de mantener en buen uso y en condiciones incluso una emblemática pista deportiva pública. Y por todo ello es inaceptable e intolerable.

Hoy en esta comparecencia quisiera escuchar al señor Repetto reconocer lo que es de conocimiento público, disculparse por haberme llamado mentiroso y reconocer que el único motivo de su enfado es que su campaña de propaganda y autobombo se ha caído al suelo como el frágil castillo de naipes que es.

Muchísimas gracias.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas, pois quenda agora para o señor Repetto, 10 minutos, para o concelleiro de Deportes.

- **MAURICIO VICTORIO REPETTO MORBÁN:** Buenos días. Gracias, alcaldesa.

Estoy encantado de comparecer ante este Pleno para poder dar cuenta no solo del proceso de homologación del Palomar, sino de todo el trabajo que se ha realizado desde la Concejalía de Deportes en este año 2021.

La ciudad de Lugo vive su época dorada en el deporte, somos la única ciudad con menos de 100.000 habitantes que cuenta con equipos en las máximas categorías en voleibol, en baloncesto, en femenino, en masculino, en fútbol, pero también en disciplinas individuales, y ejemplo de ello es Ana Iglesias, medallista olímpica, Sara Álvarez, entre otros tantos deportistas que sitúan al deporte lucense en lo más alto. Un área de prioridad y transversal que apuesta por fomentar el deporte, valores y hábitos de vida saludables en nuestro municipio. Cuenta de ello la inversión de más de 3.300.000 € que comprometimos en los presupuestos del 2022.

El Concello de Lugo los apoya a todos, desde a los clubs a escuelas deportivas y a los nuevos talentos deportivos. No solo facilita las mejores instalaciones, sino que también apoya económicamente a través de subvenciones, como en el año 2021 concedimos más de 600.000 € en subvenciones municipales en sus dos líneas: subvenciones nominativas y de concurrencia competitiva. Concedimos becas al talento por más de 27.000 €, pudiendo recurrir a ellas todos los jóvenes deportistas que hubiesen tenido resultados relevantes en sus disciplinas deportivas.

Durante el parón de la pandemia hemos aprovechado para poder hacer una gran labor desde esta concejalía de acondicionamiento y mejora de las instalaciones deportivas en distintos pabellones deportivos, como puede ser en el Daniel Cordido, en la Piringalla, la cubrición de las pistas de tenis de FRIGSA, y la renovación de las canchas de fútbol de As Gándaras y, por supuesto, la remodelación del campo de rugby.

A mayores de estas inversiones, el área de Deporte cuenta con una partida de 100.000 € para la reparación y mantenimiento de las diversas instalaciones deportivas. Al mismo tiempo, se proyectaron nuevas instalaciones, como son el *skatepark*, con una inversión de más de 200.000 euros, así como también el circuito de *motocross* de 48.000 € que está a piques de ser rematado.

Estamos trabajando en el proyecto del nuevo pabellón Lugo Sport Life, un pabellón multideporte que será dotado de instalaciones modernas y de última generación, siendo el vivero de los futuros deportistas lucenses, tras haber conseguido nuestra alcaldesa el compromiso de otras dos administraciones para su financiación que rondará los 3.000.000 €.

El deporte es una de las más firmes apuestas del Concello de Lugo y como prueba de ello son las actuaciones que se recogen en los presupuestos del 2021 y los más de 3.300.000 € del presupuesto comprometidos para el 2022.

Este compromiso facilita el día a día de las entidades deportivas, deportistas federados, pero también del deporte de base, tan fundamental para nuestros niños y niñas, sentando las bases para que puedan practicar deporte como punto de partida de una vida plena y saludable. Este año se ha ampliado el horario de las piscinas municipales abriendo a las 7 de la mañana, permaneciendo abierta la piscina de Pedreiras al mediodía y los domingos por la mañana, donde se imparten diversos cursos de natación y gimnasia para mayores, con más de 1.200 solicitudes por curso; o los más de 8.000 usuarios que disfrutaron este verano de las piscinas exteriores, contando con una inversión de más de 132.000 € para labores de mantenimiento anual de las piscinas.

Invertimos más de 1.170.000 € en formación y actividades deportivas, gran parte se destinan a monitores, socorristas, personal de limpieza, celadores y demás personal necesario para el correcto funcionamiento de las diferentes instalaciones deportivas durante todo el año.

Hemos promovido e impulsado diversos eventos deportivos de forma segura y responsable, como el 52 Memorial Gregorio Pérez Rivera, el Campeonato Escolar Gallego de Kung Fu, el Campus Álex Llorca, el Triatlón del Miño, el Gran Premio Ciclista Milagrosa, el Gran Premio Ciclista San Froilán, Red Bull Buen Camino, el WorldPadel Tour, diversos eventos deportivos durante las fiestas de San Froilán: el rally San Froilán, Raid Gallaecia, el Campeonato SpecialOlympic, el Duetlon Ciudad de Lugo y la Lugo Monumental con más de 800 participantes, solo por citar algunos de los eventos deportivos que hemos promovido desde la Concejalía de Deportes en el año 2021.

La reforma y acondicionamiento del Palomar costó 116.000 €. Se acondicionaron los suelos de la cancha de fútbol y la de baloncesto, con la que se facilita la práctica de las diversas modalidades deportivas que allí se desarrollan. Dicho proyecto de reforma se remonta al 2020 y se ejecuta en el 2021. La Federación no tenía actualizado el nivel de homologación actual de la pista del Palomar y de ahí la confusión. En el Palomar siempre se jugó minibásquet nivel 3 y eso es lo que se homologó. La Federación llevaba más de 9 años sin permitir jugar cadetes en el Palomar, y es lo que se ha homologado, nivel 3, ganando en versatilidad, ya que se puede entrenar en una pista más amplia y jugar de forma reglamentaria al minibásquet.

Pero para nosotros siempre fue una prioridad no solo mejorar las instalaciones, mantener la homologación nivel 3 y ganar en versatilidad y poder entrenar en la pista de mayores dimensiones, sino que apostamos como elemento prioritario por la seguridad con el acolchado que se instaló en los fondos de las pistas del Palomar.

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refª: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

Resulta muy lamentable y bien triste, después del folletín que montó y de la alarma social que causó sobre este tema, que ahora pretenda vender que la manera de mejorar la seguridad la aportó usted, cuando nunca presentó propuestas y mucho menos mencionó siquiera el tema de la seguridad. Solo aporta notas sesgadas. Hemos trabajado desde el Servicio de Deportes de la mano de la Federación Gallega de Baloncesto, a quienes aprovecho para agradecer su implicación, así como también el personal del Servicio de Deportes por haber llevado a buen puerto dicho proceso.

El Palomar ganó en versatilidad, ganó en seguridad y con ello ganó nuestra gran familia del baloncesto. Señor Poy, usted solicitó ver el expediente del Palomar y se le concedió una copia y se le dio acceso. Pudo preguntar sus dudas al técnico de deportes, que era el responsable de enseñarle el expediente, pero usted pretendía tener acceso a un correo electrónico privado que no formaba parte del mismo, entre la Federación de Baloncesto y el funcionario de la Concejalía de Deportes, que ni siquiera se encontraba presente en ese momento en el servicio. En el informe redactada por el funcionario responsable de enseñarle dicho expediente se deja constancia que se le dio pleno acceso al mismo y que su único interés era tener acceso a una copia de ese correo electrónico, a pesar también de que desde que el Servicio de Asesoría Jurídica del Concello se dejó claro que eso no formaba parte del expediente del Palomar y que, por lo tanto, no se podía hacer entrega de ninguna copia de ese correo. No estamos en nuestra casa, señor Poy, administramos bienes públicos y velamos por ello y gestionamos con la máxima rigurosidad.

De su relato a los medios de comunicación y el informe redactado por el técnico responsable de enseñarle el expediente del Palomar parece usted haber vivido una disociación. Reclama constantemente mi presencia en la Comisión de Cohesión Social, a pesar de ser conocedor de que no pertenezco ella, pero sí hay compañeros que le trasladan las respuestas en mi área, porque yo no eludo nunca mis responsabilidades. Nunca antes pidió la presencia de mi antecesor en el tiempo que él estuvo, presentó solo dos preguntas; desde que yo estoy más de 20. Está en su derecho a preguntar sobre esta área, pero no hacerlo en los términos despectivos a los que suele dirigirse a mí. Señor Poy, representamos a la ciudadanía y debemos dirigirnos siempre con el máximo respeto, y para eso debe usted dejar sus prejuicios homófobos en su casa y mantener las debidas formas en este Pleno, en las comisiones y en las visitas que haga al servicio que yo dirijo, porque le recuerdo que todo tiene sus cauces y también sus formas, algo que usted parece desconocer, o bien cree que está por encima de los demás, como así dio a entender en su última visita al Departamento de Deportes.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Iniciamos as segundas quendas por parte dos grupos da oposición, primeiramente para o portavoz de Cidadáns, 5 minutos.

- **JUAN MANUEL VIDAL-PARDO GARCÍA:** Hola, buenos días.

La verdad es que me he quedado estupefacto. Señor Mauricio, yo creo que se ha pasado, me parece absolutamente injusto y me parece una auténtica barbaridad, me parece temerario, no se puede acusar a un concejal, en este caso a Óscar Poy de ser homófobo; yo jamás he visto un comportamiento homófobo ni en un pleno, ni en una comisión, ni en la calle, ni personalmente, es una auténtica barbaridad. No se puede acusar gratuitamente a un concejal de este Ayuntamiento de ser homófobo, es auténticamente intolerable, intolerable, no puede usted hacer ese tipo de acusaciones. Usted ha venido aquí para comparecer, según dice la convocatoria del Pleno, las gestiones realizadas respecto a la homologación del pabellón del Palomar, para eso ha venido. ¿Cuánto tiempo le ha dedicado al Palomar? Ni un 20% de su intervención, todo propaganda, propaganda de la gestión que se está haciendo en una concejalía que no conoce, una concejalía que no defiende en sus comisiones, eso es a lo que ha venido, ha utilizado esto para darle un nuevo sentido a lo que es una comisión. Una comisión para comparecer sobre un tema que usted decide darle un nuevo sentido y hablar de lo que le da la gana y hacer acusaciones totalmente injustas e infundadas.

Pero yo sí que voy a centrarme en el tema de la Comisión, que es el tema de las gestiones que se hicieron para la homologación del Palomar. Y lo que está claro, y basta con hacer una simple llamada a la Federación Gallega de Baloncesto, es que en septiembre de este año y en todo caso antes del 23 de septiembre de este año, se advirtió por parte de la Federación que no había homologación en el Palomar, es decir, que no se mantenía la que ya había. Sin embargo, en la Comisión del día 23 ustedes faltaron a la verdad, porque dijeron que efectivamente se mantenía la homologación nivel 2, lo cual es falso; y además se decía que estaban trabajando para obtener la homologación nivel 1, lo cual es aún más falso, porque es absolutamente imposible llegar a esa homologación, como explicaré más adelante. Pero es que además esto, si nos vamos directamente a la página de la Federación Gallega de Baloncesto, a día de hoy para el curso de baloncesto para la temporada 2021-2022, está publicada que la homologación actual, hay dos homologaciones, una está publicada, que es nivel 3, y otra es que pone no reglamentaria, es decir, que no cumple con el reglamento. A día de hoy es lo que está publicado. Es decir, que teníamos un nivel 2 y ahora mismo hemos pasado a un nivel 3, y eso se quiere vender como un éxito. Es decir, se hacen unas obras de mejora y en realidad supone una peora, inédito también.

Por eso entendemos que en esa comisión efectivamente lo que se hizo fue faltar a la verdad. No sabemos si con intención, lo cual sería una mentira, o sin intención, lo cual es casi todavía más grave, pero que se faltó a la verdad en esa comisión está claro. No existía el nivel 2, no se mantenía y no se estaba trabajando para el 1 porque finalmente, tal y como está publicado en la propia página, tiene el nivel 3.

Y, respecto a la homologación que se dice que se quiere alcanzar de nivel 1, también de nuevo, si acudimos a la normativa, se ve claramente que estas medidas, las que se establecen para poder ser nivel 1, se dice que cualquier obstáculo debe estar a 1,25 metros del terreno de juego, y también que se admitirán obstáculos a una distancia mínima de 0,90, y que por lo menos a un metro de las líneas laterales; que se admitirán obstáculos puntuales en la línea de

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refº: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

fondo y en los laterales hasta 0,70 m siempre que se encuentren debidamente almohadillados para prevenir posibles lesiones. Perfecto.

Pues a día de hoy la línea de fondo a muro hay 40 cm, con esas grandes mejoras de acolchado, 35 cm. Medida mínima, acabamos de leer, 70 cm. Es absolutamente imposible, y otra lo que secunda otra vez más que se faltó a la verdad en esa comisión.

Además, se faltó porque en el proyecto, que sí se ha podido acceder al proyecto que está ahora mismo obrando en la propia concejalía, se dice que las medidas con las que se ha pintado son las propias del proyecto, es decir, que nunca se hizo para subir a un nivel 1, siempre como mucho sería un nivel 2 o incluso nivel 3, que es el que finalmente se alcanzó.

Pero es que a estos hechos y todavía más grave hay que sumar el hecho de que en una entrevista que usted concedió se dice que hubo una mala comunicación por parte del concejal anterior. Es decir, echa la culpa al responsable anterior por una falta de comunicación, pero no dice a qué se debió esa mala comunicación ni tampoco cómo se tenía que haber hecho. También se dice eso de que siempre se jugó al minibásquet nivel 3 y que es lo que se mantendrá. Pero ¿se puede afirmar, es usted capaz de afirmar que nunca se jugó a otra categoría de baloncesto?, porque es absolutamente mentira, porque era el nivel 2 y, aunque así fuera...

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi bien, moitas grazas. Finalizou o seu tempo. Pois novamente 5 minutos para o grupo propoñente, para o señor Poy.

- **ÓSCAR POY FRANCO:** Señor Repetto, primero de todo, aquí no venimos a hablar de su vida privada por mucho que la señora alcaldesa y usted pretendan que es lo adecuado. Si cree que se lesionan sus derechos, lléveme al juzgado.

Mientras, aquí y ahora hablemos de su gestión, o mejor dicho no hablemos porque, señor Repetto, podría recordarle que el 23 de septiembre no solo negó que el pabellón del Palomar hubiese perdido la homologación, sino que además dejó bien claro, y así consta en el acta, que existía una homologación de nivel 2, pero no voy a hacerlo.

Podría recordarle que el pabellón del Palomar tiene actualmente una homologación oficial de la Federación Gallega de Baloncesto porque, muy a su pesar, se ha visto obligado a asumir mi punto de vista acolchando las paredes y modificando las líneas de la cancha de baloncesto como yo le dije que era imprescindible hacer si quería que homologasen la pista del Palomar, pero no voy a hacerlo.

Podría refrescarle las palabras de la señora alcaldesa pronunciadas hace unos días en el Pleno del estado de la ciudad sobre el derecho y el deber de los concejales de la oposición a ir por los distintos servicios de esta casa e informarse, aunque ella misma se corrigiese apostillando que ese derecho ya no es para todos, lo que no deja de ser un reconocimiento público y expreso de un hecho claramente discriminatorio contra mi persona, pero no voy a hacerlo.

Podría hablarle de que sigo esperando que esa prohibición que pesa sobre mi persona en el área de Deportes se me presente por escrito, como he reclamado y tengo derecho, pero no voy a hacerlo.

Podría decirle que mientras su antecesor se preocupó de tener actualizados puntualmente las normativas covid en colaboración con la Xunta, usted tuvo este asunto parado y cuando decidió retomarlos salió un día diciendo una cosa sobre el aforo de las piscinas y al día siguiente otra distinta, pero no voy a hacerlo.

Podría desgranar aquí su gestión de los actos relacionados con el Arde Lucus el fin de semana que se presentaba la fiesta a una comitiva de periodistas acreditados como parte del proceso para la declaración del Arde Lucus como de Interés Turístico Internacional, pero no voy a hacerlo.

Podría hablarle de cierta reunión en la que usted estuvo presente y de las presiones que en ella se realizaron sobre la Secretaría Lucense de la Federación Gallega de Baloncesto incluyendo amenazas relacionadas con la permanencia en las oficinas de la Casa del Deporte si no se avenían a sus exigencias, pero no voy a hacerlo.

Podría comentarle que su llegada al área de Deportes muestra el escaso peso político que tiene usted en el bipartito, pues el capítulo de inversiones cae a los 180.000 € y 80.000 de ellos ya están destinados a la redacción del proyecto de un pabellón polideportivo que el Partido Popular llevamos pidiendo desde el mandato pasado, pero no voy a hacerlo.

Podría recordarle que cuando uno asume una responsabilidad, la Concejalía de Deportes en este caso, tiene que decidir si rompe con la herencia recibida o asumirla, y que usted la ha asumido, así que no debería quejarse de que la lleven críticas por obras encaminados por el antiguo concejal de Deportes, pero no voy a hacerlo.

Podría hacerle partícipe de los comentarios sarcásticos con los que profesionales consultados recibieron su afirmación de que pasarse tres décadas sin cambiar los filtros de las piscinas es sinónimo de buen trabajo de mantenimiento, pero no voy a hacerlo.

Podría felicitarle por haber aprendido a ponerse unas calzas a la hora de hacerse fotos en las piscinas con ropa de calle, no como al principio, que usted y la señora alcaldesa aparecían incumpliendo flagrantemente los protocolos que ustedes mismos aprobaron, pero no voy a hacerlo.

Podría aconsejarle que meditase una buena excusa antes de reunirse con la gente de motocross a la que el año pasado ustedes les contaron que tenía un ambicioso proyecto de circuito entre manos para luego ver que luego han hecho un desmonte y después una valla que, ¡vaya, vaya!, ni siquiera cierra todo el perímetro, pero no voy a hacerlo.

Podría discutirle en qué podíamos haber utilizado en beneficio del deporte lucense el dinero que se gastaron de más en el Palomar si hubieran convertido en chapuza la reforma, pero no voy a hacerlo.

Podría hablarle de que la respuesta que se me ha dado en la Comisión de Deportes de este mes sobre actividades en centros deportivos municipales es distinta a la que se les dio a los vecinos de Lugo que plantearon la misma cuestión vía comisión de quejas y sugerencias del mes pasado, lo que vuelve a mostrar la sorprendente falta de relación entre la verdad y lo que se dice en las comisiones de deportes, pero no voy a hacerlo.

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refº: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

Podría requerirle que nos contase cómo se las va a ingeniar con 100.000 € en inversiones, según la documentación a la que hemos podido acceder desde la oposición, para todas las actuaciones que precisan urgentemente las instalaciones deportivas públicas de este Ayuntamiento, pero no voy a hacerlo.

Podría decirle que no reclamaba la presencia del anterior concejal de Deportes en la Comisión de Deportes porque ya formaba parte de la Comisión de Deportes, pero no voy a hacerlo.

Podría decirle todas estas cosas y muchas otras, señor Repetto, pero no voy a hacerlo.

Pero una cosa sí que le voy a decir, señor Repetto, hoy es 30 de diciembre y mañana termina el año 2021; o, dicho de otra forma, usted mintió en la Comisión del 23 de septiembre sobre la homologación del Palomar, mintió o bien en la Comisión de Deportes de este mes o bien en la Comisión de quejas y sugerencias del mes pasado. Y mintió en el Pleno del mes de julio sobre la ordenanza de uso de las instalaciones deportivas municipales del Ayuntamiento de Lugo, que dijo textualmente íbamos a tener lista antes de acabar el año y no es verdad. Y el que miente, señor Repetto, no lo digo yo, lo dice el Diccionario de la Real Academia Española, especialmente si lo hace por costumbre, como parece que es su caso, es un mentiroso, y eso sí que se lo voy a decir, señor Repetto, eso sí que se lo voy a decir: es usted un mentiroso, porque miente, no por ninguna otra cosa.

Dejo ya a su libre albedrío el aceptar esta larga de serie cuestiones sobre lo que no he dicho nada como una admonición a seguir perseverando en el comportamiento al que nos tiene acostumbrados.

Por mi parte, y con esto termino, si decide corregir el rumbo, se lo agradezco, y, si prefiere seguir como hasta ahora, se lo agradezco más.

Que pasen todos ustedes el año próximo con alegría y que en el 2022 si tienen que sufrir algún problema de salud, Dios no lo quiera, que no sea peor que el covid que estoy pasando yo.

Muchísimas gracias por su tiempo.

- **LARA MÉNDEZ LÓPEZ:** Moi ben, moitas grazas. Pois para finalizar a comparecencia, señor Repetto, 10 minutos.

- **MAURICIO VICTORIO REPETTO MORBÁN:** Señor Poy, hace unos días se presentaba en las oficinas de Deporte exigiendo a un funcionario que dejara de realizar su trabajo para que lo atendiese a usted, pidiendo información sobre la reciente avería de uno de los filtros de la piscina de FRIGSA, entorpeciendo el funcionamiento normal del servicio, exigiéndole que ponga por escrito lo que usted debería conocer: la ley, La Ley 7/1985, reguladora del régimen local, y el Real decreto 2568/1986, del funcionamiento de entidades locales.

Entra en un Servicio de Deportes del Concello de Lugo, no me saluda, le ofrezco pasar a mi despacho para hablar y me responde: "Yo no tengo nada que hablar contigo, lo que tengas que decirme, dímelo delante de todos". Reclama mi presencia en la Comisión de Cohesión Social y cuando le invito a hablar no accede. Aclárese, señor Poy.

Le recuerdo que la Xunta de Galicia en su presupuesto reciente aprobado no destina un solo de euro de inversión en instalaciones deportivas en el municipio de Lugo; que la única instalación deportiva que posee la Xunta de Galicia en Lugo es el estadio Anxo Carro, que data de 1974. Vergüenza le tendría que dar.

Los vecinos de Lugo son conocedores del gran trabajo que se viene realizando desde la Concejalia de Deportes, tanto para fomentar el deporte base, así como también la alta competición, y de la gran labor en mejorar las instalaciones deportivas y seguir avanzando.

Vivimos en tiempos en complejos en todos los ámbitos y el mundo del deporte no es ajeno a ello. Estamos en constante actualización de las medidas sanitarias que se aplican a las instalaciones deportivas. Agradecer el esfuerzo de los usuarios, de los clubs y de las federaciones y del personal de todas las instalaciones deportivas.

Para ir cerrando, señor Poy. Llego a esta comparecencia con el Palomar homologado, la documentación que usted quería ver, la vio y tuvo acceso; le propongo reunimos y no accede; quedó patente su desconocimiento del funcionamiento de la Administración local. Por mucho que imposte la voz y quiera parecer un locutor radioaficionado, es evidente su vergonzosa labor de oposición.

Gracias.

C) DECLARACIÓNS INSTITUCIONAIS

A) PÉSAME POLO FALECIMENTO DO CONCELLEIRO DESTA CORPORACIÓN DON MANUEL LÓPEZ FERNÁNDEZ.-

A Excelentísima Corporación Municipal do Concello de Lugo quere facer patente o seu profundo pesar polo pasamento do seu Concelleiro DON MANUEL LÓPEZ FERNÁNDEZ, producido o pasado día 25 de decembro, e quere transmitirle á súa familia, amigos e compañeiros do PP o seu sentimento de dor neste momento tan difícil.

Os concelleiros e concelleiras que integran a Corporación manifestan o seu agradecemento e o recoñecemento ao labor constante que, por riba de calquera diferenza ideolóxica, amosou sempre no desempeñou do seu papel como representante da cidadanía lucense.

Foi un compañeiro querido e respectado polo seu traballo e polo seu bo talante durante os catorce anos que exerceu como concelleiro.

B) PÉSAME POLO FALECIMENTO DO FUNCIONARIO DON JOSÉ RAMÓN SÁNCHEZ SUÁREZ, Exp. 2021/G004/001053.- O pasado 8 de decembro de 2021 faleceu D. José Ramón Sánchez Suárez, funcionario deste Concello.

En virtude do cal, o Excmo. Concello Pleno acorda expresar a condolencia da Excma. Corporación Municipal polo falecemento de D. José Ramón Sánchez

ACTAS E GOBERNO

RBB/jch

Refº: ispac730501547679147497.doc

Asunto: PLENO ORDINARIO DO 30-12-2021

Suárez e dar traslado deste acordo a súa familia.

- LARA MÉNDEZ LÓPEZ: Moitas grazas.

Pois hoxe lamentablemente como dicía ao principio da sesión plenaria temos que lamentar dous pésames, polo falecemento do funcionario José Ramón Sánchez Suárez, ao servizo de brigadas de augas deste Concello, que lamentablemente tamén nos deixou o pasado 8 de decembro. E, como dicía o principio, un día triste para o Concello traer a esta primeira sesión plenaria a ausencia do compañeiro e amigo, unha persoa preocupada tamén pola cidade de Lugo, buscando tamén sumar para aportar e seguir mellorando a cidade de Lugo, de forma especial o rural que tan ben coñecía. Eu quero tamén comunicar que recibimos unha comunicación por parte da APEC onde nos facía extensiva a toda a Corporación as condolencias pola perda do compañeiro Manuel López Fernández e así o quero tamén transmitir hoxe aquí na sesión plenaria.

Pásolle agora a palabra ao portavoz do Partido Popular, ao señor Carballo, para que en nome dos seus compañeiros, como membro dese grupo municipal, tamén nos dirixa unhas palabras.

- RAMÓN CARBALLO PÁEZ: Grazas, alcaldesa.

Soamente tomar a palabra para agradecer a toda a Corporación esas mostras de apoio que durante estes días recibimos de todos os membros da Corporación, incluso de Ciudadanos, polo seu motivo de que estaban confinados tamén nos fixeron chegar todo o seu apoio, e nestes momentos difíciles para nós era importante. Tamén quero agradecer, como non, a todos os traballadores municipais, que foron moitos os que pasaron polas nosas oficinas e nos fixeron chegar por distintos medios as súas condolencias, pois a todos eles tamén o noso agradecemento en nome de todo o Partido Popular.

E tamén quero facervos este agradecemento no nome da familia de Manolo. A verdade é que viron que tamén que na política hai valores que están por encima de todo, e esa familia que formamos ao final pois unha Corporación tamén quedou reflexada nestes días. E polo tanto a Manolo sempre o recordaremos como esa persoa, ese bo compañeiro, dicía a alcaldesa, gran persoa, bo compañeiro, preocupado, como estamos todos nós, polos problemas da veciñanza, e nesa liña temos que seguir. E polo tanto nese sosego que el nos daba moitas veces debe estar oU buscar puntos de encontro e non enfrontamentos ou desvaríos que no día de hoxe non deberíamos ter vivido neste Pleno.

E polo tanto pola miña parte nada máis, reitero o meu agradecemento. Feliz ano a todos e esperemos que o 2022 pois non nos traia noticias deste calado, nada máis e moitas grazas.

- LARA MÉNDEZ LÓPEZ: Pois, señor Carballo, sumámonos a esas palabras de agradecemento a todos e a todas as persoas que pasaron a transmitir esas condolencias e estará presente sempre nos nosos records.

E finalizamos o Pleno desexando a toda a Corporación, a toda a cidade de Lugo un feliz fin de ano e un feliz entrante no 2022 e, sobre todo, que nos traia moitísima

saúde, que nos permita ver xa o horizonte da normalidade, tan ansiada, que tanto botamos de menos e que tanto ademais precisamos para seguir avanzando como sociedade e seguir construíndo o Lugo que estamos a construír por parte deste Concello, por parte da Corporación.
Felices festas, feliz ano, e vémonos nos vindeiros días.

ROGOS E PREGUNTAS

Non se formulan

E non habendo máis asuntos de que tratar, a Excma. Sra. Alcaldesa dá por rematada a sesión, sendo as once horas e dezanove minutos do expresado día trinta de decembro de dous mil vinte e un, estendéndose esta acta que, de acordo co establecido no artigo 110.2 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, aprobado polo Real decreto 2568/1986, do 28 de novembro, unha vez aprobada polo Excmo. Concello Pleno, transcribírase ó Libro de Actas, autorizándoa coas sinaturas da Excma. Sra. Alcaldesa, dona Lara Méndez López, e do Secretario. De todo o cal, eu, don Rafael José del Barrio Berbel, Secretario Xeral do Pleno, dou fe.